・临床探讨・ DOI: 10.3969/j. issn. 1672-9455. 2021. 04. 021

# 类风湿关节炎合并糖代谢异常患者的临床特征\*

周 俊,臧银善<sup>△</sup>,程 路,于 哲,徐 艳,高 玲 宿迁市第一人民医院/江苏省人民医院宿迁分院风湿免疫科,江苏宿迁 223800

摘 要:目的 探讨类风湿关节炎(RA)合并糖代谢异常的临床特点及危险因素。方法 以 311 例 RA 患者为研究对象,分为单纯 RA 组、合并空腹血糖受损(IFG)组与合并 2 型糖尿病(T2DM)组,比较各组患者的临床资料,包括人口学特征;吸烟、饮酒习惯;体质量指数(BMI)、糖化血红蛋白(HbA1c)、空腹血糖(FPG)、总胆固醇(TC)、三酰甘油(TG)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-C)、低密度脂蛋白胆固醇(LDL-C)、血尿酸(sUA)、红细胞沉降率(ESR)、C 反应蛋白(CRP)、类风湿因子(RF)、抗环瓜氨酸肽(CCP)抗体等检测结果;糖皮质激素(GC)、硫酸羟氯喹(HCQ)、氨甲蝶呤(MTX)等用药情况;28 个关节疾病活动指数(DAS28)-ESR 及疾痛视觉模拟(VAS)评分等。采用 Logistic 回归分析 RA 患者发生 IFG 和 T2DM 的危险因素。结果 合并 IFG 组年龄、CRP、脂代谢紊乱患者的比例及 GC 的使用率均高于单纯 RA 组,差异均有统计学意义(P < 0.05)。单纯 RA 组年龄、RA 病程、BMI、TC、TG、LDL-C、FPG、HbA1c、脂代谢紊乱患者的比例、GC 使用率、DAS28-ESR、VAS评分明显低于合并 T2DM 组,差异均有统计学意义(P < 0.05)。 Logistic 多因素分析发现,年龄增加、使用 GC 是 RA 患者发生 IFG 的独立危险因素;年龄增加,RA 病程长,TG、LDL-C 水平升高及使用 GC 均为 RA 患者发生 T2DM 的独立危险因素。结论 RA 合并 IFG 和 T2DM 患者存在多种代谢指标异常,年龄增加和使用 GC 导致 RA 患者发生 IFG 的可能性增加;年龄增加,RA 病程长,TG、LDL-C 水平升高及使用 GC 均可导致 RA 患者发生 T2DM 的可能性增加。

关键词:类风湿关节炎; 空腹血糖受损; 2型糖尿病; 危险因素

中图法分类号:R593.2

文献标志码:A

文章编号:1672-9455(2021)04-0503-03

类风湿关节炎(RA)是以滑膜炎为主要病理改变的自身免疫性疾病,除关节病变外,可有多系统损伤。新型治疗方法的出现明显改善了 RA 患者的生存质量,但仍存在合并症如糖尿病、心血管疾病(CVD)等增加的风险,从而影响患者预后。RA 患者 2 型糖尿病(T2DM)的发生率高于一般人群已经被多项研究证实[1-2],其代谢异常值得深入研究。本研究通过分析本院 RA 合并 T2DM 和空腹血糖受损(IFG)患者的临床资料,探讨 RA 患者代谢异常的临床特征,为临床诊疗提供理论支持。

### 1 资料与方法

- 1.1 一般资料 以 2015 年 11 月至 2019 年 11 月在本院就诊的 311 例 RA 患者为研究对象,所有患者的RA 诊断均符合美国风湿病学会(ACR)1987 年修订或 2010 年 ACR/欧洲抗风湿病联盟(EULAR)修订的RA 分类标准<sup>[3-4]</sup>。排除其他结缔组织病、严重感染、肝肾功能障碍及其他代谢性疾病。311 例 RA 患者中男 73 例,女 238 例;年龄 18~81 岁,平均(55.8±11.9)岁。根据相关诊断标准,将 RA 患者分为合并 T2DM 组、合并 IFG 组和单纯 RA 组。
- 1.2 方法 采用横断面研究及回顾性分析,收集 311

- 例 RA 患者的临床资料,包括人口学特征;吸烟、饮酒习惯;体质量指数(BMI)、糖化血红蛋白(HbA1c)、空腹血糖(FPG)、总胆固醇(TC)、三酰甘油(TG)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-C)、低密度脂蛋白胆固醇(LDL-C)、血尿酸(sUA)、红细胞沉降率(ESR)、C反应蛋白(CRP)、类风湿因子(RF)、抗环瓜氨酸肽(CCP)抗体等检测结果;糖皮质激素(GC)、硫酸羟氯喹(HCQ)、氨甲蝶呤(MTX)等用药情况;28个关节疾病活动指数(DAS28)-ESR 及疼痛视觉模拟(VAS)评分等。
- 1.3 诊断标准 T2DM与IFG诊断标准参照1999年WHO的糖尿病诊断标准;脂代谢紊乱诊断采用《中国成人血脂异常预防指南(2016年修订版)》诊断标准;高尿酸血症(HUA)的诊断为男性和绝经后女性血尿酸(sUA)≥420μmol/L、绝经前女性sUA≥360μmol/L。
- 1.4 统计学处理 采用 SPSS19.0 统计软件进行数据处理及统计分析。呈正态分布、方差齐的计量资料以 $\overline{x}\pm s$  表示,组间比较采用 t 检验;呈非正态分布的计量资料以  $M(P_{25}, P_{75})$  表示,组间比较采用 Mann-Whitney U 检验或非参数 Kruskal-Wallis 秩和检验;计数资料以例数或百分率表示,组间比较采用  $\chi^2$  检

<sup>\*</sup> 基金项目: 江苏省宿迁市科技计划项目(S201815, Z2018050)。

<sup>△</sup> 通信作者,E-mail:syzang@163.com。

本文引用格式:周俊,臧银善,程路,等.类风湿关节炎合并糖代谢异常患者的临床特征[J].检验医学与临床,2021,18(4):503-505.

饮酒史

验;危险因素分析采用 Logistic 回归分析。以 P < 0.05 为差异有统计学意义。

#### 2 结 果

组别

2.1 RA 患者各组间基本资料比较 合并 IFG 组年 龄、CRP、脂代谢紊乱患者的比例及GC的使用率均高

年龄(岁)

于单纯 RA 组,差异有统计学意义(P < 0.05)。单纯 RA组年龄、RA病程、BMI、TC、TG、LDL-C、FPG、 HbA1c、脂代谢紊乱患者的比例、GC 的使用率、 DAS28-ESR、VAS评分明显低于合并T2DM组,差 异有统计学意义(P < 0.05)。见表 1。

 $BMI(kg/m^2)$ 

脂代谢紊乱

表 1 各组 RA 患者间基本资料比较[ $\overline{x}\pm s$  或  $M(P_{25},P_{75})$ 或 n(%)] 吸烟史

RA 病程(年)

-11/11	,,		14(0)	_	TO I // J III (	1/	-			/40/1	DIVII	Divir(IIg/ III /		ALL CONTACHE	
单纯 RA 组	22	4 5	4.10±12.60	165(73.7)	5.00(1.00,12	2.00) 18(8.	.0)	16(7.1)		8(3, 6)		22.87±3.79		112(50.0)	
合并 IFG 组	3	5 5	9.20±9.46	28(80.0)	4.00(1.00,10	). 00) 3(8.	6)	1(2.9	9)	12(3.4)		$23.56 \pm 3.20$		(68.6)	
合并 T2DM 组	<u>1</u> 5:	2 6	60.56±7.94	45(86.5)	10.00(3.25,2	0.00) 3(5.	8)	2(3.8	3)	18(3.5)		$24.06 \pm 3.84$		38(73.1)	
$P_1$			0.033	0.423	0.675	1.00	00	0.48	3	0.298	0.	0.168		0.041	
$P_2$			<0.001	0.050	0.009	0.77	74	0.54	1	0. 205	0.	0.045		0.003	
组别			TG	TC	LDL-C	HDL-C	]	FPG	HbA1c	HU	, sl	sUA (μmol/L)		RF	
	n	(m	mol/L)	(mmol/L)	(mmol/L)	(mmol/L)	(mr	mol/L)	(%)	ПОЛ	· (μm			(IU/mL)	
单纯 RA 组	224	1.1	6±0 <b>.</b> 63	4.33±0.98	2.78±0.74	1.12±0.30	4.9	4±0 <b>.</b> 60	5 <b>.</b> 34±0 <b>.</b> 45	9(4.0	)) 255.56	255 <b>.</b> 56±74 <b>.</b> 65		164. 5(30. 43,573. 0)	
合并 IFG 组	35	1.1	0±0 <b>.</b> 59	4 <b>.</b> 63±0 <b>.</b> 92	3 <b>.</b> 06±0 <b>.</b> 72	1.09±0.32	6. 52	2±0 <b>.</b> 27	5 <b>.</b> 53±0 <b>.</b> 48	2(5.7	260.06	260.06±84.76		281.0(25.5,726.0)	
合并 T2DM 组 52		1.8	6±1.29	4.89±1.04	3 <b>.</b> 28±0 <b>.</b> 74	1.07±0.29	8.10	D±2.34	7.50±1.47	3(5, 8	3) 258.17	$258.17\pm80.88$		44. 5(34. 73,780. 5)	
$P_1$		0.512		0.063	0.089	0.323		(0.001	0.042	0. 042 0. 648		0.940		0.648	
$P_2$		<	<0.001	<0.001	<0.001	0. 693	<	(0.001	<0.001	0.70	4 0.	945	(	). 103	
组别		n	抗 CCP 抗体		ESR	CRP		DAS28-	VA	S	HCQ	MT	X	GC	
			(AU	J/mL)	(mm/h)	(mg/L)		ESR							
单纯 RA 组		224	210.63(20.	86,1 600.00)	60 <b>.</b> 28±32 <b>.</b> 66	18.83(8.97,54	. 40)	5.39±1.80	4.53±	1.53	118(52.7)	129(57	. 6)	64(28.6)	
合并 IFG 组		35	353.03(25.	90,1 733.68)	$67.50 \pm 33.26$	42.80(10.30,6	8.90)	5.67±1.43	3 4.80±	1.55	18(51.4)	18(51.4) 18(51		17(48.6)	
合并 T2DM 组	1	52	212.22(15.81,1600.00)		72.10±37.14	23.49(10.37,7	4.5)	5.96±1.47	7 5.19±	1.52	20(38.5) 240		i. 2)	36(69.2)	
$P_1$			0.	541	0.199	0.016		0.214	0.4	74	0.890	0.49	4	0.018	

0.191

< 0.001

注: $P_1$  为单纯 RA 组与合并 IFG 组比较; $P_2$  为单纯 RA 组与合并 T2DM 组比较。

0.036

2.2 RA 合并 IFG 危险因素分析 单因素 Logistic 回归分析显示,年龄增加、LDL-C、CRP水平升高及使 用 GC 是 RA 患者发生 IFG 的危险因素;多因素 Logistic 回归分析显示,年龄增加、使用 GC 均为 RA 患 者发生 IFG 的独立危险因素。年龄每增加1岁风险 增加了 3.7%;使用 GC 的患者风险增加了 245.8%。 见表 2。

0.905

表 2 RA 合并 IFG 的危险因素分析 单因素 Logistic 回归分析 多因素 Logistic 回归分析 项目 P OR(95%CI)OR(95%CI)年龄 0.020 1.038(1.006~1.071) 0.043 1.037(1.001~1.074) LDL-C 0.042 1.626(1.018~2.596) CRP 0.014 1.010(1.002~1.018) 使用 GC 0.026  $2.578(1.578 \sim 5.924)$ 0.006 3.458(1.419~8.429)

2.3 RA 合并 T2DM 危险因素分析 单因素 Logistic 回归分析显示,年龄增加,RA 病程长,BMI、TC、 TG、LDL-C、ESR、CRP升高,以及使用GC均与RA 患者发生 T2DM 有关;多因素 Logistic 回归分析显 示,年龄增加,RA病程长,TG、LDL-C水平升高及使 用GC均是RA患者发生T2DM的独立危险因素。 年龄每增加1岁,RA患者发生T2DM的风险增加了

4.3%;病程每增加1年,RA 患者发生 T2DM 的风险 增加 3.5%; RA 患者 TG 与 LDH-C 水平每增加 1 mmol/L 使发生 T2DM 的风险分别增加了 153.0% 和 315.2%;使用 GC 的患者发生 T2DM 的风险增加 了 176.4%。 见表 3。

0.065

0.135

< 0.001

0.003

表 3 RA 合并 T2DM 的危险因素分析

项目	单	单因素回归分析		多因素回归分析				
坝日	P	OR (95%CI)		P	OR (95%CI)			
年龄	0.001	1.052(1.021~1.083)		0.031	1.043(1.004~1.084)			
RA 病程	0.007	1.038(1.010~1.066)		0.043	1.035(1.001~1.071)			
BMI	0.045	1.082(1.002~1.169)						
TC	0.001	1.679(1.250~2.252)						
TG	<0.001	2.341(1.606~3.412)		0.001	2.530(1.539~4.159)			
LDL-C	<0.001	2.334(1.539~3.541)		0.034	4. 152(1. 114~15. 483)			
ESR	0.025	1.010(1.001~1.019)						
CRP	0.036	1.006(1.005~1.012)						
使用 GC	0.026	2.578(1.578~5.924)		0.010	2.764(1.269~6.020)			

#### 3 讨 论

糖尿病是 RA 患者死亡的重要预测因素,二者均 可以导致发生 CVD 的风险增加<sup>[5]</sup>。RA 患者代谢异 常发生率越高,则发生 CVD 的风险也越高,这与疾病

的慢性炎症、药物使用和生活方式因素有关[6]。因 此,RA患者糖代谢紊乱应引起临床医生的重视。本 回顾性研究分析了 RA 患者的代谢异常,发现合并 T2DM的RA患者年龄更大、病程更长,BMI、TC、 TG、LDH-C水平,以及DAS28-ESR评分、GC暴露率 更高。其中,高 BMI 和脂代谢紊乱均与 CVD 有关。 单因素 Logistic 回归分析显示, RA 患者发生 T2DM 的危险因素有年龄增加,RA 病程长,BMI、TC、TG、 LDL-C、ESR、CRP升高及使用GC等。其中,年龄增 加,RA病程长,TG、LDL-C水平升高,以及使用GC 可能是其独立的危险因素。本研究结果显示,RA 合 并 T2DM 患者平均年龄比单纯 RA 患者更大,与糖尿 病患病率随年龄增加而增加的特点相符合,这与一项 来自丹麦的研究结论一致[7],具体机制可能与随着年 龄的增加,机体葡萄糖耐受性进一步恶化有关。同 时,有研究发现,长病程的 RA 患者更容易合并 T2DM,可能由于长期的炎性反应过程对葡萄糖代谢 产生了不利影响,也可能与持续接触影响糖代谢的药 物有关[8-9]。因此,年龄较大的 RA 患者,疾病持续时 间越长,患糖尿病的可能性越大。

RA与血脂的关系较为复杂,有研究表明,RA患者可表现为血脂正常,也可出现脂代谢的紊乱,可能与疾病病程、分期、活动度、治疗策略的不同有关「10-11」。有研究发现,合并T2DM的RA患者表现出更高的TC、TG、LDL-C水平,可能与炎性反应及药物的使用有关。在RA治疗中,使用GC是IFG、T2DM发生的重要预测因素,合并IFG组与合并T2DM组患者GC使用率均高于单纯RA组,与文献[1,12]报道相符,可能与长期使用GC导致RA患者胰岛素敏感性下降有关。IFG是T2DM病程中的一个过渡性阶段,多因素Logistic回归分析发现,年龄增加和使用GC是RA患者发生IFG的独立危险因素。

由于本研究为回顾性、横断面研究,在资料的收集方面存在缺失,如缺失糖尿病家族史、GC使用疗程及剂量等信息;缺乏分组的随机性,不同治疗和结果之间可能存在不确定关系;未进行糖耐量试验,可能导致小部分糖耐量降低的患者被误分类为单纯 RA组。因此,开展多中心、大样本、前瞻性研究有助于获得更有价值的结果。

综上所述,本研究提示了 RA 患者糖代谢异常的临床特征,影响其发生的因素有年龄、RA 病程、脂代谢异常和 GC 的使用等。临床上应当重视对 RA 患者发生糖代谢异常的风险进行评估,做到早期预防与治疗,有助于减少 RA 患者 T2DM 的发生,从而最大限度地改善 RA 患者的预后。

## 参考文献

- of type 2 diabetes and impaired fasting glucose in patients affected by rheumatoid arthritis:results from a cross-sectional study [J]. Medicine (Baltimore), 2017, 96 (34): e7896.
- [2] ALBRECHT K, RAMOS A L, FALK H, et al. High prevalence of diabetes in patients with rheumatoid arthritis: results from a questionnaire survey linked to claims data[J]. Rheumatology, 2018, 57(2): 329-336.
- [3] ARNETT F C, EDWORTHY S M, BLOCH D A, et al. The American rheumatism association 1987 revised criteria for the classification of rheumatoid arthritis [J]. Arthritis Rheum, 1988, 31(3):315-324.
- [4] ALETAHA D, NEOGI T, SILMAN A J, et al. 2010 rheumatoid arthritis classification criteria: an American College of Rheumatology/European League Against Rheumatism collaborative initiative[J]. Ann Rheum Dis, 2010, 69(9):1580-1588.
- [5] CHRISTIE M B, JESSICA M S, CAROLYN T T, et al. Monitoring diabetes in patients with and without rheumatoid arthritis: a medicare study[J]. Arthritis Res Ther, 2012,14(4):R166.
- [6] WIBETOE G, IKDAHL E, ROLLEFSTAD S, et al. Cardiovascular disease risk profiles in inflammatory joint disease entities [J]. Arthritis Res Ther, 2017, 19 (1): 153-160.
- [7] EMAMIFAR A, LEVIN K, JENSEN H I. Patients with newly diagnosed rheumatoid arthritis are at increased risk of diabetes mellitus; an observational cohort study [J]. Acta Reumatol Port, 2017, 42(4):310-317.
- [8] LIU X, FINE J P, CHEN Z, et al. Prediction of the 20year incidence of diabetes in older Chinese; application of the competing risk method in a longitudinal study [J]. Medicine (Baltimore), 2016, 95(40); e5057.
- [9] STREHL C, JOHANNES W B, WIT M D, et al. Defining conditions where long-term glucocorticoid treatment has an acceptably low level of harm to facilitate implementation of existing recommendations; viewpoints from an EULAR task force[J]. Ann Rheum Dis, 2016, 75(6):952-957.
- [10] NURMOHAMED M T, HESLINGA M, KITAS G D. Cardiovascular comorbidity in rheumatic diseases[J]. Nat Rev Rheumatol, 2015, 11(12):693-704.
- [11] TOMS T E, PANOULAS V F, DOUGLAS K M, et al. Are lipid ratios less susceptible to change with systemic inflammation than individual lipid components in patients with rheumatoid arthritis? [J]. Angiology, 2011, 62(2): 167-175.
- [12] URSINI F,RUSSO E,D'ANGELO S, et al. Prevalence of undiagnosed diabetes in rheumatoid arthritis: an OGTT study[J]. Medicine (Baltimore),2016,95(7):e2552.

(收稿日期:2020-05-10 修回日期:2020-10-23)