- [7] 宋艳春. 高考应激状态下低钾性麻痹首发的甲亢 1 例 [J]. 中国校医,2019,33(9):718-719.
- [8] 孟庆义. 急危重症诊治中疑难电解质异常的辨伪识真 [J]. 临床误诊误治,2015,32(1):19-22.
- [9] MANSOUR R, MANDIGA P, THIGPIN D. Hypokale-

mia-induced rhabdomyolysis from budesonide therapy in crohn's disease[J]. ACG Case Rep J,2019,6(8):e00201.

> (收稿日期:2020-03-06 修回日期:2020-08-13)

血液疾病实验室研究专题・案例分析 DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-9455, 2020, 22, 004

自身免疫性溶血性贫血患者类抗-Ce 自身抗体的鉴定及输血 1 例 *

瞿花汇,贺坤华△

云南省曲靖市第一人民医院/昆明医科大学附属曲靖医院,云南曲靖 655000

关键词:抗体鉴定; 类抗-Ce 自身抗体; 自身免疫性溶血性贫血; 输血; 激素治疗 中图法分类号:R446.6 文献标志码:C 文章编号:1672-9455(2020)22-3242-02

类同种特异性自身抗体(简称类抗体),具有明显 的红细胞同种特异性,又能被该特异性抗原阴性的红 细胞吸收,类同种特异性自身抗体的产生机制与疾病 密切相关[1]。类抗体常见于严重的自身免疫性溶血 性贫血(AIHA)患者。AIHA 是由于患者免疫调节紊 乱,红细胞破坏增多而引起的溶血性贫血。笔者在1 例 AIHA 患者的血清中检出类抗-Ce 自身抗体,同时 追踪和评估了该患者输血及激素治疗的效果,现报道 如下。

1 资料与方法

患者,男,58岁,体质量70kg,无输血史。因乏 力、头昏1个月,拟诊"贫血",门诊收入院。入院体 检:精神欠佳,中度贫血貌,双眼巩膜黄染,皮肤未见 瘀斑与出血点,咽无充血,双侧扁桃体未见肿大,颌 下、腋窝淋巴结肿大,胸骨无压痛,胸廓无异常。实验 室检查:外周血血红蛋白(Hb)48 g/L,白细胞(WBC) 12.4×10⁹/L,血小板(PLT)152×10⁹/L,网织红细胞 绝对值 726×10⁹/L;总胆红素(TBIL)119.9 μmol/L, 间接胆红素(IBIL)100.8 μmol/L,血型为 B 型 DC-Cee,血清中检出类抗-Ce,诊断为溶血性贫血,输注 2 U DccEe 去白细胞红细胞悬液后, Hb 由 49 g/L 上 升至 54 g/L,输注有效且未发生不良反应。随后未继 续输血,单独采用激素治疗,Hb上升至74g/L,患者 病情缓解出院。20 d后,患者又因乏力、头昏 3 d,再 次以"溶血性贫血"收入院,实验室检查: Hb 63 g/L, WBC 11.3×10⁹/L,PLT 283×10⁹/L,网织红细胞绝 对值 437×10^9 /L, TBIL 88. 6 μ mol/L, IBIL 67. 2 μmol/L,血清中未检出不规则抗体。先后输注 B 型 DCcEe、DCCEE、DccEE 去白细胞红细胞悬液共6 U, 同时采用激素治疗,Hb由63g/L上升至122g/L,疗 效较好,出院。采用微柱凝胶法和试管法进行 ABO 及 Rh 血型鉴定、抗体筛查、抗体鉴定及交叉配血,并 每隔24 h 检测 Hb、胆红素水平,评估输血及激素疗 效。

2 结 果

- **2.1** 患者血型 患者血型为 B 型、DCCee、MN、P1。
- 2.2 直接抗人球蛋白试验 首次入院:抗 IgG+C3 阳性(2+),抗 IgG 阳性(+),抗 C3 阳性(+);第 2 次 入院:抗 IgG+C3 阴性、抗 IgG 阴性、抗 C3 阴性。
- 2.3 抗体筛查 首次入院时,患者血清凝聚胺法检 测 1、2、3 号均为阳性,卡式法检测 1、3 号阳性。第 2 次入院时,盐水法、凝聚胺法、卡式法均为阴性。
- 2.4 抗体鉴定 首次入院,患者血清凝聚胺介质下, 谱细胞 1~11 号及自身细胞均呈阳性,卡式法仅 3 号 阴性,对照谱细胞格局表,结果可能是抗-Ce 抗体。第 2次入院,盐水法、凝聚胺法、卡式法谱细胞结果均为 阴性,未检出自身抗体。
- 2.5 吸收放散试验 选择 B型 DccEE 的献血者红 细胞,用生理盐水洗涤3次后制成压积红细胞,与患 者血清1:1充分混合,37℃孵育2h,离心,取上清液 备用。吸收后的红细胞用生理盐水洗涤 3 次后加入 等量乙醚放散,取放散液备用。上清液和放散液均用 卡式法进行抗体鉴定,结果上清液与谱细胞反应均为阴 性,证明患者血清中不存在其他特异性抗体;放散液与 谱细胞的反应格局符合类抗-Ce 抗体,效价为1:4。
- 2.6 交叉配血 首次入院,患者与B型 DccEe 献血 者红细胞进行交叉配血,结果为卡式法阴性,盐水法 阴性,凝聚胺法主侧阳性(2+)、次侧弱阳性(±)凝 集、无溶血。第2次入院,患者与B型DCcEe、DC-CEE、DccEE 献血者配血,盐水法、凝聚胺法、卡式法 均为无凝集、无溶血。
- 2.7 输血和激素治疗后 Hb 和胆红素变化 输注

基金项目:云南省科技厅-昆明医科大学应用基础研究联合专项[2019FE001(-105)]。

通信作者,E-mail:1559879373@qq.com。

RBC 后 24 h 内检测 Hb 和胆红素水平来评估效果。 首次入院时,患者状态差,且抗体较强,只能少量输注 作为抢救用血;输注2UB型DccEe去白细胞红细胞 悬液后患者情况好转,和临床沟通后主治医生选择不 继续输血,而采用甲泼尼龙琥珀酸钠 120 mg/d 治疗 6 d, Hb 由 48 g/L 逐渐升高至 74 g/L, TBIL 由 119.9 μ mol/L 逐渐降至 50. 1 μ mol/L, IBIL 由 100.8 μmol/L 逐渐降至 33.6 μmol/L,出院。第 2 次入院 时,先给予 120 mg/d 甲泼尼龙琥珀酸钠治疗 2 d,但 患者头晕\乏力症状明显,且抗体减弱或消失,在入院 第3、4、5天分别输注2 U DCcEe、2 U DCCEE、2 U DccEE 去白细胞红细胞悬液,联合 120 mg/d 甲泼尼 龙琥珀酸钠治疗直至第7天激素逐渐减量至40 mg/ d。Hb由63g/L逐渐升高至122g/L,TBIL由88.6 μmol/L 逐渐降至 32.8 μmol/L, IBIL 由 67.2 μmol/ L逐渐降至 28.4 μmol/L,出院。

2.8 输血效果评估 输注红细胞后 24 h 内检测 Hb,用 Δ Hb 表示 Hb 水平增量, Δ Hb=输注每 1 U 红细胞后 Hb 升高值(g/L)×60/患者体质量(kg); Δ Hb \geqslant 5 g/L 为输注有效, \geqslant 0 \sim <5 g/L 为部分输注有效, Δ Hb \leqslant 0 g/L 为输注无效;该患者体质量为 70 kg,首次人院,输注 2 U RBC, Δ Hb=2.2 g/L。第 2 次人院,输注 RBC 后第 3、4、5 天 Δ Hb3、 Δ Hb4、 Δ Hb5 分别为 4.6 g/L、2.6 g/L、2.2 g/L,均为部分输注有效。该患者红细胞输注过程中未发生输血不良反应,且胆红素值一直下降,红细胞输注过程中溶血未加重,输注安全、可靠。

3 讨 论

AIHA 患者的诱因与淋巴系统肿瘤、病毒性感染、结缔组织病、药物(如哌拉西林、奥美拉唑、干扰素等)关系密切^[2]。AIHA 患者产生自身抗体的机制至今仍未十分明确,有文献报道与自身抗原异常、细胞因子介导的补体系统功能亢进、缺乏有效的抗原提呈导致的免疫耐受异常、巨噬细胞功能活性增强等因素有关^[3]。本例患者血清中存在自身抗体,抗体鉴定谱细胞格局对应抗-Ce 抗体,但患者 Rh 表型为 DCCee,可能是类抗体。吸收放散试验结果显示,用 Ce 抗原阴性的红细胞能吸收该抗体,证实是类抗-Ce 抗体,而同种抗体只能被该特异性抗原阳性的红细胞吸收^[4]。

AIHA 患者输血指征尚有争论,临床上多以输血 指南规定的 Hb < 60 g/L 为输血指征,若患者出现溶 血危象或其他中枢神经系统表现应立即输血。对于 产生类抗体的 AIHA 患者输血尚无国际标准;张秋会 等^[5]认为应选择类同种抗体对应抗原阴性的红细胞 输注,YUN等^[6]认为即便没有选择类同种抗体对应 抗原阴性的红细胞进行输注,也同样安全、有效。结 合本案例的治疗效果,笔者认为,对于只产生类抗体 的 AIHA 患者,输注红细胞时无需严格输注对应抗原 阴性的红细胞。

AIHA 患者的治疗,糖皮质激素是首选^[7]。小剂量糖皮质激素能抑制细胞免疫反应,大剂量则能抑制B细胞转化成浆细胞的过程,消除针对红细胞产生的自身抗体,减少红细胞破坏。目前,泼尼松、甲泼尼松龙为治疗 AIHA 的临床一线药。本案例也证实了激素治疗策略的有效性。因此,AIHA 患者的治疗应以激素为主,输血为辅。

综上所述,产生类抗体的 AIHA 患者在无输血指征时,首选糖皮质激素抑制自身抗体的产生。确需输血时,选择与患者 Rh 非同型的血液输注也能保证输血的安全性和部分有效性,但在输血不良反应监测和输注效果的观察等方面,仍需累积更多的病例来进行综合分析。

参考文献

- [1] 张秋会,孙文利,胡兴斌,等. AIHA 患者血清中类同种特异性自身抗体的检出率及其分布情况探讨[J]. 中国输血杂志,2016,29(12):1352-1355.
- [2] HARIZ A, HAMDI M S, BOUKHRIS I, et al. Autoimmune haemolytic anaemia in pancreatic adenocarcinoma: a potential paraneoplastic presentation[J]. BMJ Case Rep, 2019,12(7):e229807.
- [3] 刘鸿. 自身免疫性血细胞减少症免疫发病机制、临床特征及利妥昔单抗疗效研究[D]. 天津: 天津医科大学, 2012.
- [4] 周世航,王霓,刘曦. 类抗 Ce 抗体 1 例的鉴定及分析[J]. 临床血液学杂志(输血与检验),2019,32(2):317-318.
- [5] 张秋会,胡兴斌,安群星,等. 自免溶贫患者血清学检测结果与贫血程度及输血疗效的回顾性分析[J]. 中国输血杂志,2018,31(10):1160-1163.
- [6] YUN H K, CHO D, CHAE M J, et al. No hemolytic transfusion reactions a patient with the apparent antie autoantibody following transfusion packed red cells with CcDEe phenotype [J]. Korean J Blood Transfus, 2007, 18(3):116-120.
- [7] YILMAZ F, KIPER D, KOÇTUGCE M, et al. Clinical features and treatment outcomes of warm autoimmune hemolytic anemia: a retrospective analysis of 60 turkish patients[J]. Indian J Hematol Blood Transfus, 2019, 35 (3):523-530.

(收稿日期:2020-02-25 修回日期:2020-08-13)