

军医大学本科生导师制中学员选择导师时机的需求调查与分析*

龙爽¹, 陈虹汝², 任洞¹, 赵增炜³, 李蓉¹, 徐辉¹, 王涛^{1△}

(中国人民解放军陆军军医大学: 1. 军事预防医学系防原医学教研室;
2. 卫生统计学教研室; 3. 教学办, 重庆 400038)

摘要:目的 研究以陆军军医大学 496 名高年级学员为调查对象, 采用自编本科生导师制问卷进行测量。方法 调查学员对现行选择本科生导师时机的认同情况、自身需求, 以及有无更换导师意愿等问题。结果 有较高比例学员认为现行在大一下学期选择导师的时机欠妥, 更多的学员倾向于在大二进行导师选择, 存在一定比例学员表达出更换导师的意愿。结论 完善学员选择导师时机的政策, 建立合理的退出重选机制, 或将有利于本科生导师制效能的发挥, 值得在后续的实践中进行探索与尝试。

关键词: 军医大学; 本科生导师制; 问卷调查; 时机

中图分类号: G642.0

文献标志码: B

文章编号: 1672-9455(2018)18-2829-02

本科生导师制在西方高校产生迄今已逾 7 个世纪, 历经漫长的历史发展完善, 取得了世人瞩目的卓越成效。近年来, 为提高我国大学本科教学的质量, 借鉴域外高校的经验, 推行本科生导师制已渐成普遍趋势^[1-2]。军医大学是为部队培养医学人才的院校, 其培养质量关系到国防卫生事业的发展。在军医大学推行本科生导师制的必要性与重要性毋庸置疑, 然而其实施效果仍有待进一步提高^[3-4]。

本课题组前期以本校 496 名实习前高年级学员为调查对象, 采用自编本科生导师制问卷就学员对现行本科生导师制的实施效果、满意度和自身成长需求等内容进行调查。发现学员整体上对其实施的认可度不高, 实施过程中本科生导师扮演角色、带教形式和带教频率等均与学员期望值有较大差距, 尤其是带教的经验性严重不足^[4]。同时学员对现行选择本科生导师的时机表现出较大意见, 本文拟就此问题的调查结果做一客观描述, 并提出笔者自身的思考与建议, 以期为提高军医大学本科生导师制的实施效果提供有益参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 以本校即将参加实习的 2012 级五年制和 2013 级四年制 500 名学员作为研究对象。调查学员专业分布涵盖临床医学、临床医学专业高原医学方向、医学检验、预防医学、护理学、医学心理学、药学、医学影像学、核医学等多个专业。所有研究对象均知晓本研究内容并同意参与。

1.2 方法 本研究采取问卷调查方法。共发放调查问卷 500 份, 收回有效问卷 496 份, 有效问卷回收率为 99.2%。详细情况见参考文献^[4]。

1.3 统计学处理 采用 EpiData 3.1 软件建立数据库, 并采用双份盲态录入, 进行一致性核对。采用

SPSS 17.0 软件进行数据分析, 对数据分析采用的统计分析。

2 结果

2.1 学员对现行选择本科生导师时机的评价 目前本校的本科生导师制管理办法明确规定了学员与本科生导师互选在大一下学期进行, 本课题组调查了作为这一规则践行亲历者的实习前学员对这一选择导师时机的认同程度。调查问卷结果显示, 36.5% 的学生认为大一下学期选择导师是合适的, 而 41.5% 认为不合适, 22.0% 对此问题持无所谓的态度, 见表 1。

表 1 学员对现行选择本科生导师时机 (大一下学期) 的评价

项目	合适	无所谓	不合适
人数(n)	181	109	206
百分比(%)	36.5	22.0	41.5

2.2 学员对选择本科生导师时机的需求调查 进一步调查了学员对选择本科生导师时机的需求情况, 结果显示, 31.5% 的学员认为大一下学期合适, 大二上学期和大二下学期分别占到了 24.0% 和 25.2%, 选择大二的学生占到 12.3%, 见表 2。

表 2 学员对选择本科生导师时机的需求调查

项目	大一下学期	大二上学期	大二下学期	大三	其他
人数(n)	156	119	125	61	35
百分比(%)	31.5	24.0	25.2	12.3	7.1

2.3 学员更换本科生导师的意愿调查 考虑到多种因素会影响到学员与本科生导师间的师生互动并进而影响本科生导师制的实施效果, 本课题组进一步调查了学员更换本科生导师的意愿。结果表明: 18.3%

* 基金项目: 第三军医大学军事预防医学院医学教育研究课题(JX1402)。

△ 通信作者, E-mail: wangtmmu@hotmail.com。

的学生表示愿意更换,与表示对本科生导师不满意和非常不满意的比例相当^[4];明确表示不愿意更换的人数占比为41%;而表示更不更换无所谓的占比达40.7%,见表3。

表3 学员更换本科生导师的意愿调查

项目	愿意更换	无所谓	不愿意更换
人数(n)	91	202	203
百分比(%)	18.3	40.7	41.0

3 讨 论

军医大学是为国家培养高素质国防医药卫生人才的高等学府,培养合格的军医是军医大学的核心任务。国内外、军内外的实践表明,本科生导师制利于提高人才培养质量,值得在军医大学积极推行。既往研究均肯定了本科生导师制在军医大学推行实施的必要性与重要性^[3-5],但也明确指出了其在军医大学总体的满意率不高、实施效果有待进一步提高^[3-4]。课题组前期分析本科生导师制在陆军军医大学实施效果不尽如人意的原因,发现学员对本科生导师的角色需求、带教活动形式需求和指导时间需求与实际相去甚远,并存在着严重的导师指导时间不足的问题^[4]。同时笔者注意到较多学员对现行选择导师的时机存在较大意见,有相当部分的学员表达出更换导师的意愿,因此本文重点就此问题进行了归纳梳理。

目前,进入军医大学的大一新生年龄多在十八九岁,虽然在法律意义上已经成年具有完全独立的行为能力,但实际上他们经历单纯,一直是从学校到学校,甚至高考时院校与专业的选择也多是父母及周围亲友的意愿。因此进入军医大学这个陌生的求学环境会有失落感、焦虑感等负面的情绪。教学管理部门考虑到上述因素,将本科生选择导师放在这一阶段的好处显而易见。由于本科生导师往往有着与所指导学员相似的学习、生活经历,容易与其产生思想上的共鸣,导师通过言传身教,向学员传授自己的经验教训,使本科生导师制对学员进行专业辅导、思想引导、心理疏导和生活指导成为可能,从而开启其军医大学学习、生活的良好开端。然而从实际的调查结果看,对于在下一学期选择导师只有36.5%的学员认为时机合适,而41.5%的学员认为时机不合适,有学员明确在问卷中提到“刚入大学,很多情况不了解,选择导师具有很大盲目性”。譬如,由于不了解导师,学员只能通过导师的学术成绩或知名度等信息来选择导师,其结果是部分导师没有学生,部分导师拥有过多学生而无暇指导,不能实现有效的师资配置。进一步对选择导师时机需求的调查表明,较多学员倾向于在大二选择导师,提示学员需要时间去熟悉适应进而做出理性选择。同时,笔者注意到有相当比例的学员表达出更换导师的意愿,也应当引起重视。目前的情形是,学员选择导师是一锤子买卖,只要导师不因为长期出

国或转业退役等原因不在岗就不会出现变更。如果出现明显的师生双方不适应,或遇到不负责任的导师,这一规定限制了学员再次主动选择的可能。

针对上述问题,笔者认为可以从以下几个方面进行完善调整:(1)加强宣传教育力度。对于军医大学新学员,本科生导师制是新鲜事物,应加大对其的宣传教育,向学员详细介绍本科生导师制的起源、运作方式和益处,提高认识;同时切实公开导师的信息,组织相互了解的活动,从而避免学员选择导师的随意性、盲目性^[6]。(2)建立选择导师的弹性制度。本科生导师制的初衷是以人为本教育理念的实践,重视个性教育是其重要特点。作为个体的军医大学新生,每个人对本科生导师制理解存有差异,每个人精力分配存在不同,因此在制度上应当允许学员选或不选导师,允许学员在其认为合适的阶段选择导师。(3)合理的退出机制。本科生导师多承担了较繁重的教学科研任务,对所带教学员的时间投入存在普遍不足,超过40%的学员每学期与导师见面的机会仅有1次^[4]。在这种情形之下,应当允许学员经特定的程序退出先前的师生关系,并给予重新选择导师的机会。(4)其他的配套措施。例如限制每名本科生导师的带教人数、建立合理的学员调剂机制、严格本科生导师的选拔、规范带教的数量与质量等^[7]。

综上所述,虽然本科生导师制在本校已经推行有一定时间,但达到其实施效果仍任重道远。完善学员选择导师时机的政策,建立合理的退出重选机制,将有利于本科生导师制效能的发挥,值得在后续的实践中进行探索与尝试。

参考文献

- [1] 杨卫. 实践以人为本人教育理念的有益尝试——本科生导师制[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004, 50(5): 133.
- [2] 陈荣飞. 论学分制背景下本科生导师制的完善——域外高校经验参酌[J]. 西南石油大学学报(社会科学版), 2012, 14(5): 107-111.
- [3] 鲁娟, 卢良庆. 军医大学生对本科生导师制效果的满意度调查[J]. 中国高等医学教育, 2011, 26(11): 13-14.
- [4] 龙爽, 陈虹汝, 任洞, 等. 军医大学学员在本科生导师制中的成长需求调查与分析[J]. 中华医学教育杂志, 2017, 37(1): 23-27.
- [5] 郭晟, 杨承英, 吴玉章, 等. 本科生导师制在军队高等医学院校本科生培养中的实践与思考[J]. 西北医学教育, 2015, 23(6): 955-957.
- [6] 贺茜, 徐明娟, 惠宁. 军医大学本科生导师制的优化[J]. 解放军医院管理杂志, 2009, 16(5): 497-498.
- [7] 薛琴, 李敏, 樊耀. 本科生导师制实施现状的调查与分析[J]. 基础医学教育, 2016, 18(9): 770-772.