

· 论 著 ·

不同性别、年龄、文化的住院精神分裂症患者环境色喜好对比研究*

聂文燕¹, 钟秀芬¹, 蒋国庆^{2△}, 谭小林², 罗兴刚¹, 张庆辉¹, 程雪², 杨辉²

(1. 重庆市精神卫生中心歌乐山院区精神科 400036; 2. 重庆市精神卫生中心金紫山院区精神科 401147)

摘要:目的 探讨不同性别、年龄、文化的住院精神分裂症患者对环境色的喜好差异。方法 选取 1 320 例住院精神分裂症患者作为研究组, 进行室内环境色喜好测验, 按不同性别、年龄、文化程度进行分组比较, 并与健康人群(1 005 例)进行对照分析。结果 不同性别、年龄、文化程度精神分裂症患者色彩偏好顺序均倾向一致。研究组男女在橙色、黄色、黑色、灰色偏好上差异有统计学意义($P < 0.05$), 研究组在橙色、紫色、黑色、红色、蓝色、灰色、白色偏好上与对照组比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。研究组不同年龄患者在红色偏好上差异有统计学意义($P < 0.05$), 在橙色、灰色、紫色、黑色、绿色、蓝色、白色、红色偏好上与对照组差异有统计学意义($P < 0.05$)。研究组不同文化程度患者在黑色偏好上差异有统计学意义($P < 0.05$), 在橙色、灰色、白色、蓝色、紫色偏好上与对照组差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 不同性别、年龄、文化程度的住院精神分裂症患者存在不同的颜色偏好, 与健康人群相比有明显差异。

关键词:颜色偏好; 环境色; 精神分裂症; 性别; 年龄; 文化

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2017.20.005 文献标志码: A 文章编号: 1672-9455(2017)20-2985-04

Contrastive study on environmental color preference in schizophrenic inpatients with different genders, ages and cultures*

NIE Wenyan¹, ZHONG Xiufen¹, JIANG Guoqing^{2△}, TAN Xiaolin²,
LUO Xinggang¹, ZHANG Qinghui¹, CHENG Xue², YANG Hui²

(1. Department of Psychiatry, Geleshan Branch Hospital, Chongqing Municipal Mental Health Center, Chongqing 400036, China; 2. Department of Psychiatry, Jinzishan Branch Hospital, Chongqing Municipal Mental Health Center, Chongqing 401147, China)

Abstract: **Objective** To explore the difference in environmental color preferences among schizophrenic inpatients with different genders, ages and education degrees. **Methods** A total of 1 320 inpatients with schizophrenia were performed environmental color preference test and grouped based on genders, ages and education levels for conducting comparison, which were conducted the contrastive analysis with the health population(1 005 individuals). **Results** Schizophrenia patients with different genders, ages and educational levels were consistent in color preference order. There were statistical differences between men and women in preferences of orange, yellow, black and gray; and they had statistical differences in orange, purple, black, red, blue, gray and white preference compared with the normal group($P < 0.05$). There were statistically significant differences in red preference among the patients with different ages($P < 0.05$); and there was statistically significant difference in orange, grey, purple, black, green, blue, white and red preferences compared with the control group($P < 0.05$). There was statistically significant difference in black preference among the patients with different education degrees($P < 0.05$), and the orange, gray, white, blue and purple preference had statistical difference compared with the control group($P < 0.05$). **Conclusion** Schizophrenia patients with different genders, ages and educational levels have different color preferences, which reveal significant differences compared with the normal population.

Key words: color preference; environmental color; schizophrenia; gender; age; culture

颜色偏好是指人在心理上所喜爱或偏好的颜色, 通常也称为颜色偏爱、颜色喜好等。不同的颜色可以表现不同的情感^[1-2]: 红色使人兴奋、喜悦, 黄色和橙色使人愉快, 绿色使人感到舒适, 蓝色使人感到沉静, 紫色和黑色使人感到苦闷和悲哀。性别、年龄、文化程度的差异对颜色的偏好是否具有影响尚无定论。关于颜色偏好和心理障碍之间的关系, 研究结果并不一致。有研究表明, 精神类疾病将使得个体对于颜色的偏爱表现出独特性^[3], 也有报道精神分裂症患者与健康受试者在色彩偏好上无明显差异^[4]。鉴此, 本研究探讨不同性别、年龄、文化的住院精神分裂症患者对环境色的喜好差异, 并与健康人群作比较, 旨在为今后精神病医院新病房建设的色彩规划提供参考依据, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择 2014 年 6 月至 2015 年 12 月于重庆市精神卫生中心住院的精神分裂症患者。纳入标准: (1) 符合《国际疾病分类手册第 10 版》(ICD-10) 中关于精神分裂症的诊断标准, 经院三级医师查房, 明确诊断为精神分裂症; (2) 年龄 18~60 岁; (3) 知情同意, 愿意配合检查者。排除标准: (1) 色盲、色弱者。 (2) 急性期精神障碍不能完成调查者。符合上述标准精神分裂症患者 1 320 例, 其中男 820 例, 女 500 例; 年龄 18~60 岁, 平均(35.56±12.02)岁; 其中 18~30 岁 555 例, >30~45 岁 438 例, >45~60 岁 327 例; 文盲及小学 175 例, 初中及高中 878 例, 大专及以上 267 例。对照组选择与研究组患者相匹配的相关亲属、朋友, 按照《国际疾病分类手册第 10 版》

* 基金项目: 重庆市卫生计生委科研重点资助项目(2013-1-045)。

作者简介: 聂文燕, 女, 主任医师, 主要从事临床精神病学方面的研究。 △ 通信作者, Email: 1159424975@qq.com。

(ICD-10)中明确未患精神分裂症的人群,排除色盲、色弱者,共计 1 005 例,其中男 530 例,女 475 例;18~30 岁 298 例,>30~45 岁 435 例,>45 岁~60 岁 272 例;文盲及小学 133 例,初中及高中 501 例,大专及以上 371 例。两组之间性别、年龄比较差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 工具 采用自行设计一般情况问卷进行调查,包括年龄、性别、过去职业、文化、婚姻、居住情况、健康状况等。采用等级排列法进行室内环境色喜好试验。以病房实景图像作为视觉刺激。图像是用数码相机所拍的包括病床、柜子、窗户的病房内部的 1 个角落,并使用计算机 E-prime 软件将该数字图像分别编辑成 9 种不同颜色,分别是红、橙、黄、绿、蓝、紫、白、黑、灰。最终形成本次试验所需的 9 张不同颜色同一背景的病房同一角落图片。要求受试者从中选择自己最喜欢的 1 种颜色的图片,可以直接说出颜色的名字也可以用手指出来。当受试者选出第 1 张图片后,要求其在剩下的 8 张图片中再选出最喜欢的 1 张,以此类推,直至最后 1 张,将所有图片按喜好程度进行等级排列。

1.2.2 计分方法 受试者每人 1 份 9 种颜色的色卡,要求受试者对照 9 种颜色,按照自己对每种颜色的偏爱程度,对这 9 种颜色从 1~9 分对每种颜色进行赋值。1 分代表最喜欢的颜色,9 分代表最不喜欢的颜色。

1.3 统计学处理 采用 SPSS17.0 进行统计分析。对照比较主要采用非参数检验方法:多组资料颜色偏好程度的比较采用 Kruskal-Wallis Test;两组资料比较采用 Mann-Whitney U Test。组间颜色偏好排序比较,采用等级相关处理;两类资料比较用 Kendall 等级相关分析,多类资料的等级相关分析采用等级一致性检验。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组研究对象不同性别对室内环境色喜好比较 研究组内男性橙色、黄色得分明显高于女性,男性黑色、灰色得分明显

低于女性。与对照组比较,男性橙色、紫色、黑色得分明显高于对照组,男性红色、蓝色、灰色得分明显低于对照组;女性橙色、紫色得分明显高于对照组,女性白色得分明显低于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$),见表 1。男性喜好顺序蓝、绿、白、黄、红、橙、紫、灰、黑,女性喜好顺序为蓝、白、绿、黄、橙、红、紫、灰、黑。

2.2 两组研究对象不同年龄患者室内环境色喜好比较 研究组不同年龄患者颜色选择得分比较,仅红色得分差异有统计学意义($P<0.05$)。18~30 岁:研究组橙色得分明显高于对照组,灰色得分明显低于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。>30~45 岁:研究组橙色、紫色、黑色得分明显高于对照组,绿色、蓝色、白色、灰色得分明显低于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。>45~60 岁:研究组紫色、黑色得分明显高于对照组,红色得分明显低于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$),见表 2。不同年龄患者环境色喜好顺序比较,差异并不明显,18~30 岁喜好顺序由强到弱依次为蓝、绿、白、黄、橙、红、紫、灰、黑,>30~45 岁喜好顺序由强到弱依次为蓝、白、绿、黄、红、橙、紫、灰、黑,>45~60 岁喜好顺序由强到弱依次为蓝、白、绿、黄、红、橙、紫、灰、黑。

2.3 两组研究对象不同文化程度对环境色喜好比较 研究组不同文化程度患者环境色喜好仅黑色得分差异有统计学意义($P<0.05$)。不同文化程度患者橙色得分均明显高于对照组,灰色得分均明显低于对照组。文盲及小学患者白色得分明显低于对照组。研究组初中及高中、大专及以上患者蓝色得分均明显低于对照组,对紫色得分均明显高于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。见表 3。不同受教育程度环境色喜好顺序比较,差异并不明显,文盲及小学喜好顺序由强到弱依次为蓝、绿、白、黄、红、紫、橙、灰、黑,初中及高中喜好顺序由强到弱依次为蓝、白、绿、黄、红、橙、紫、灰、黑,大专及以上喜好顺序由强到弱依次为蓝、白、绿、黄、橙、红、紫、灰、黑。

表 1 两组研究对象不同性别对室内环境色喜好得分比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	n	红	橙	黄	绿	蓝	紫	白	黑	灰
研究组										
男	820	4.94±2.46	5.16±2.21	4.60±2.30	4.12±2.28	3.91±2.40	5.43±2.37	4.17±2.66	6.83±2.63	5.80±2.52
女	500	5.15±2.53	4.78±2.18	4.29±2.18	4.19±2.13	3.88±2.22	5.18±2.32	3.93±2.67	7.29±2.26	6.27±2.56
对照组										
男	530	5.21±2.26	4.61±2.15	4.64±2.24	4.33±2.26	4.20±2.37	4.53±2.48	4.48±2.76	6.24±2.90	6.78±2.43
女	475	4.98±2.33	4.28±2.05	4.36±2.07	4.44±2.19	4.10±2.30	4.87±2.49	4.35±2.75	7.04±2.64	6.61±2.46
Z1		-1.638	2.996**	2.341*	-0.886	0.284	1.940	1.811	-2.145*	-3.818**
Z2		-1.972*	4.678**	-0.267	-1.729	-2.400*	6.544**	-1.798	-3.969**	-7.926**
Z3		1.190	3.496**	-0.770	-1.753	-1.382	1.998*	-2.340*	0.155	-1.771

注:Z1 为研究组内男女比较;Z2 为研究组与对照组男性比较;Z3 为研究组与对照组女性比较;* $P<0.05$,** $P<0.01$

表 2 两组研究对象不同年龄对室内环境色喜好得分比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	n	红	橙	黄	绿	蓝	紫	白	黑	灰
研究组										
18~30 岁	555	5.15±2.45	5.00±2.21	4.51±2.34	4.09±2.21	3.94±2.37	5.20±2.31	4.15±2.68	6.85±2.66	6.05±2.49
>30~45 岁	438	5.10±2.41	5.10±2.24	4.42±2.22	4.07±2.21	3.82±2.28	5.42±2.45	4.03±2.65	7.09±2.39	5.95±2.56
>45~60 岁	327	4.67±2.61	4.95±2.14	4.53±2.18	4.35±2.27	3.94±2.34	5.46±2.30	4.01±2.67	7.16±2.40	5.91±2.61

续表 2 两组研究对象不同年龄对室内环境色喜好得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	红	橙	黄	绿	蓝	紫	白	黑	灰
对照组										
18~30 岁	298	4.98±2.24	4.19±2.05	4.25±2.18	4.22±2.02	4.03±2.25	4.93±2.49	4.50±2.74	7.11±2.65	6.83±2.32
>30~45 岁	435	5.12±2.29	4.45±2.14	4.48±2.15	4.52±2.35	4.17±2.34	4.59±2.54	4.48±2.78	6.37±2.84	6.86±2.28
>45~60 岁	272	5.19±2.37	4.77±2.09	4.85±2.143	4.34±2.25	4.26±2.43	4.61±2.42	4.25±2.72	6.47±2.86	6.32±2.78
F		7.355*	0.868	0.438	3.669	0.622	3.733	1.125	1.787	0.388
Z1		-1.037	-5.048**	-1.428	-1.326	-0.741	-1.483	-1.478	-1.857	-4.723**
Z2		-0.063	-4.320**	-0.345	-2.747**	-2.298*	-4.914**	-2.236*	-3.351**	-5.426**
Z3		-2.432*	-1.238	-1.868	-0.101	-1.598	-4.306**	-1.055	-2.985**	-1.325

注: F 为研究组内不同年龄比较; Z1 为两组 18~30 岁比较; Z2 为两组 >30~45 岁比较; Z3 为两组 >45~60 岁比较; * P<0.05, ** P<0.01

表 3 两组研究对象不同文化程度对室内环境色喜好得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	红	橙	黄	绿	蓝	紫	白	黑	灰
研究组										
文盲及小学	175	4.73±2.62	5.10±2.26	4.48±2.43	4.03±2.01	4.02±2.30	5.03±2.46	4.14±2.59	7.24±2.16	6.24±2.47
初中及高中	878	5.00±2.48	5.09±2.18	4.51±2.27	4.16±2.27	3.94±2.39	5.36±2.33	4.08±2.67	6.84±2.59	5.98±2.56
大专及以上	267	5.26±2.40	4.74±2.23	4.39±2.09	4.20±2.22	3.69±2.15	5.48±2.35	4.03±2.72	7.39±2.42	5.80±2.52
对照组										
文盲及小学	133	4.81±2.37	4.57±1.97	4.38±1.99	4.37±2.25	3.94±2.47	4.75±2.39	4.89±2.78	6.60±2.79	6.68±2.62
初中及高中	501	5.18±2.32	4.62±2.13	4.70±2.22	4.44±2.28	4.22±2.35	4.44±2.48	4.37±2.72	6.41±2.84	6.69±2.49
大专及以上	371	5.10±2.24	4.20±2.12	4.30±2.13	4.31±2.15	4.13±2.26	5.01±2.51	4.33±2.78	6.92±2.75	6.72±2.32
F		4.404	5.674	0.370	0.388	2.077	3.822	0.227	13.000**	3.800
Z1		-0.310	-2.013*	-0.044	-1.007	-0.549	-1.049	-2.316*	-1.719	-2.012*
Z2		-1.321	-4.064**	-1.551	-2.302*	-2.341*	-6.661**	-1.740	-2.686**	-5.448**
Z3		-1.026	-2.964**	-0.682	-0.676	-2.400*	-2.387*	-1.094	-1.834	-5.020**

注: F 为研究组内不同文化程度患者比较; Z1 为两组文盲及小学比较; Z2 为两组初中及高中比较; Z3 为两组大专及以上比较。* P<0.05, ** P<0.01

3 讨论

3.1 性别对精神分裂症患者环境色偏好的影响 国外的研究发现,人们对色彩偏好顺序基本相同,没有明显的性别差异^[5]。本研究中男、女各构成色偏好顺序倾向一致的结果与此相符合。然而更多的研究显示,男女在颜色偏好上存在明显差异^[2,6]。本结果显示,研究组男性患者橙色、黄色得分明显高于女性,而黑色、灰色得分明显低于女性,提示女性患者偏好橙色、黄色等暖色调,而男性患者偏好黑色、灰色等冷色调。从进化的视角出发,有研究者认为男女在进化中的劳动分工不同导致了颜色偏好的差异^[7];女性采摘果实,因此对红、黄、紫等颜色更敏感,因此喜欢这些颜色;男性负责打猎,因此更喜欢天空和草地的颜色。本研究中男性患者较健康人群更偏好红色、蓝色、灰色,而女性患者较健康人群更偏好白色。提示精神分裂症患者的颜色偏好性别差异与健康人群有所不同。从两性的人格特质和社会地位角度看,男性为提高“社交性”而偏好某些兴奋色(黄色);女性为提高其“攻击-敌意”特质而偏好某些令人不安的颜色(橙色),为降低其“神经质-焦虑”特质而偏好某些放松和低唤醒的颜色(灰色)^[6]。

有研究显示,精神分裂症患者偏好黑色、灰色与其神经质-焦虑因子得分呈正相关,而偏好红色、橙色与其活跃性呈负相关,偏好白色与社交性呈负相关^[8]。颜色偏好与患者情绪明显相关;积极情绪与红色偏好有明显的负相关,而与蓝色偏好有明显的正相关^[9]。提示对于精神分裂症患者,使用蓝色、绿色

灯冷色调色彩治疗,回避红色的负性刺激,可能有助于缓解精神分裂症患者的消极情绪,促进心理健康。

3.2 年龄对精神分裂症患者环境色偏好的影响 研究者们对颜色偏好的年龄差异进行了一些研究,但其结果并不一致。Dittmar^[10]发现儿童随着年龄的增长,到了青春期对蓝色的喜爱会超过红色,到了成人期颜色偏好趋于稳定,最喜爱蓝色,到了中老年对蓝色的喜好会平稳地下降,而对绿色、红色的喜欢逐渐增加。本研究显示,患者随年龄增长红色偏好程度逐渐上升,而蓝色偏好程度先上升后下降,与上述文献结果一致。患者青年期偏好灰色,不偏好橙色;中年期偏好绿色、蓝色、白色、灰色等冷色调,不偏好橙色、紫色;壮年期偏好红色,不偏好紫色、黑色。精神分裂症患者对颜色偏好的年龄差异可能因患者内心倾向性的态度以及色彩分辨能力的不同所致^[10]。此外,颜色属性对患者的颜色偏好也发生影响,年长者的颜色偏好主要取决于颜色的饱和度,而年轻人的颜色偏好与明度有关。中年人群思想成熟,对世界的认识逐渐深化,因此偏爱接近自然的色彩(蓝色或绿色)。在无彩色中,明度最高的色为白色或黄色,明度最低的色为黑色或紫色,中间存在一个从亮到暗的灰色系列。在有彩色中,黄色为明度最高的色彩,紫色为明度最低的色彩。精神分裂症患者总体上偏好明度较低的颜色,可能与其身体功能及心理异常均有关系。因此,对于偏好黑色、白色、灰色以及蓝绿、深蓝色的患者,应加强身心的锻炼,注意身体各系统的功能,培养良好的生活习惯^[11]。

3.3 文化程度对精神分裂症患者环境色偏好的影响 目前关于不同文化程度的人群色彩偏好的研究资料较少。早期研究显示,文化程度对心理状况有一定的影响,文化程度与 90 项症状清单(SCL-90)的人际敏感和精神病性呈正相关,文化程度越高,心理健康状况越差,这可能与文化程度高者经历较丰富,知识面广导致心理障碍表现更丰富有关^[12]。本文结果显示,随着文化程度的升高,患者对蓝色、白色、橙色、灰色偏好程度上升;而对绿色、紫色偏好程度下降,对黑色的偏好先升后降。与健康人群相比,精神分裂症患者均偏好灰色,不偏好橙色;文化偏低患者偏好白色,文化偏高患者偏好蓝色。提示文化程度对精神分裂症患者颜色偏好有影响。有研究认为,受教育时间较长的精神分裂症患者的认知缺陷程度相对较轻^[8],此类患者对颜色的理解、认知和赋予的情感水平高于受教育时间较短的患者。文化程度较低者颜色偏好于具体颜色的联想,而文化程度较高者则多偏好于抽象意义的联想^[1]。这种差异会对患者的精神心理状态产生影响。精神分裂症患者更多的是“利用黑色进行逃避的人”,所以这种对黑色的偏好也是患者进行自身心理防御的方式。一般来说,文化程度高的人群,更偏好严肃、坚实的颜色;文化程度低的人群则偏好热情、喜庆的红色或明快、希望的黄色。本研究中随着患者文化水平的提高对红色的偏好程度由高到低,而黄色偏好程度由低到高。这种颜色偏好差异仅凭色彩联想的意义似乎难以解释。

总之,本研究尚存在一些不足,比如缺少试验对象的病情变化评估、研究的颜色材料比较单一等等,有待今后进一步研究。

参考文献

[1] 郭凯军. 色彩心理浅谈[J]. 烟台师范学院学报(哲学社会科学版),2003,20(2):75-77.
 [2] 徐展,闫丹. 颜色偏好的性别差异研究[J]. 心理科学,

2015,38(2):496-499.
 [3] 曹淑芹,费雯,孙爱军. 4-6.5 岁自闭症幼儿颜色偏好的实验研究[J]. 中国特殊教育,2012(5):46-52.
 [4] Kim TH, Song JK, Jeong GW. Neural responses to the human color preference for assessment of eco-friendliness: a functional magnetic resonance imaging study[J]. Int J Environ Res, 2012,6(4):953-960.
 [5] Koleoso ON, Ehigie BO, Akhigbe KO. Colour preference among children in a Nigerian Montessori School[J]. Mediterr J Soc Sci, 2014,5(1):325-332.
 [6] He W, Zhang YC, Zhu JP, et al. Could sex difference in color preference and its personality correlates fit into social theories? Let Chinese university students tell you[J]. Pers Individ Dif, 2011,51(2):154-159.
 [7] 刘少英,葛列众,朱瑶. 4~6 岁幼儿颜色偏好实验研究[J]. 心理科学,2004,27(3):669-670.
 [8] 陶百平. 精神分裂症中人格特质与色彩偏好的关联[D]. 杭州:浙江大学,2015.
 [9] 李臻. 中学生颜色偏好与积极情绪、消极情绪、心理健康的关系研究[D]. 郑州:郑州大学,2012.
 [10] Dittmar M. Changing Color Preferences with ageing: A Comparative study on younger and older native Germans aged 19-90 years[J]. Gerontology, 2001,47(4):219-226.
 [11] 赵丽珍,卿相辰,段黎明,等. 色彩与心身健康的相关性研究[J]. 中国行为医学科学,2001,10(5):474-475.
 [12] 温盛霖,陶炯,王厚亮,等. 首发精神分裂症患者的心理障碍特点及其影响因素[J]. 新医学,2008,39(7):438-440.

(收稿日期:2017-02-25 修回日期:2017-04-29)

(上接第 2984 页)

关节型过敏性紫癜的病程。研究组患儿的疼痛 VAS 评分从接受浮针-中药治疗后第 1 个疗程开始,就较治疗前及同期对照组出现明显降低。表明浮针-三草蒲灵汤联合的治疗方法有助于迅速降低患儿关节的疼痛感,利于病情的康复。

综上所述,浮针-三草蒲灵汤联合的治疗方案有助于缩短关节型过敏性紫癜患儿的病程,而且在缓解患儿关节疼痛方面也相对传统激素治疗具有明显优势。

参考文献

[1] 张硕. 小儿过敏性紫癜的诊断与治疗[J]. 中国医药指南, 2016,14(16):157-158.
 [2] 吴志华,郭红卫. 过敏性紫癜治疗进展[J]. 皮肤病与性病,2010,32(3):14-18.
 [3] 曾萍,曾华松. 过敏性紫癜的诊断与治疗[J]. 实用儿科临床杂志,2010,25(9):625-628.
 [4] 王欣. 小儿过敏性紫癜患者 22 例临床分析[J]. 中国卫生标准管理,2014,5(24):126-127.
 [5] 朱桂玲. “三草蒲灵汤”治疗复发性过敏性紫癜 52 例[J].

江苏中医药,2010,42(11):35.
 [6] 肖安菊,夏有兵,符仲华,等. 浮针疗法治疗痛证研究进展[J]. 中国针灸,2013,33(12):1143-1146.
 [7] 周昭辉,庄礼兴,江钢辉,等. 浮针疗法治疗中风后肩手综合征临床观察[J]. 针灸临床杂志,2014(2):28-30.
 [8] 郭春艳,王苏娜,李绍荣. 浮针疗法近十年的临床研究进展[J]. 云南中医中药杂志,2014,35(1):66-67.
 [9] 李新伟,邵晓梅,谭克平. 浮针治疗腰三横突综合征疗效观察[J]. 上海针灸杂志,2013,32(1):38-40.
 [10] 马圆圆,孙轶秋. 儿童复发性过敏性紫癜的中医病因机制及治疗概况[J]. 四川中医,2014,32(1):180-183.
 [11] 乔文华. 小儿过敏性紫癜临床分析[J]. 吉林医学,2012,33(6):1288.
 [12] 周昭辉,庄礼兴,陈振虎,等. 浮针疗法结合康复训练治疗中风后肩手综合征:随机对照研究[J]. 中国针灸,2014,34(7):636-640.

(收稿日期:2017-02-18 修回日期:2017-04-26)