

教学·管理

# 不同特征住院患者对实习护理专业学生的信任度差异分析<sup>\*</sup>

何燕娜, 刘晓红, 黄芳<sup>△</sup>  
(台州学院医学院护理系, 浙江台州 318000)

**摘要:** 了解住院患者对实习护理专业学生信任度现状, 探寻患者对实习护理专业学生不信任的根源, 提出应对策略, 以提高护理专业学生的实习质量。采用冈谷惠子护患关系信任度量表对 208 例住院患者进行问卷调查。住院患者对实习护理专业学生的总体信任度一般, 不同特征患者在构成信任度的五个维度上差异有统计学意义( $P<0.05$ )。护理实习生应在临床工作中结合患者的个体特征进行针对性护理, 要善于运用专业知识以提高患者对实习护理专业学生的信任度。

**关键词:** 住院患者; 实习; 护理专业; 信任度  
**DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2016.18.056 文献标志码: B 文章编号: 1672-9455(2016)18-2688-04**

现阶段医患矛盾日益激化, 作为医疗过程中主要的人际关系之一, 护患关系已成为全社会关注的焦点。实习护士是未来医疗活动的主要成员, 是医患沟通的桥梁, 在护患关系上有不同的特点。有研究指出, 患者对护理专业学生的不信任是实习护理专业学生与患者之间关系的主要矛盾焦点<sup>[1]</sup>。通过比较不同特征住院患者对实习护理专业学生的信任度, 采取有针对性的改进建议, 以促进护理专业学生实习质量的提高, 推动和谐护患关系的建立。

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选取 2015 年 3 月 1 日至 4 月 30 日, 台州市三级以上医院各科室(包括各内科、外科和妇科)的住院患者, 要求住院时间大于或等于 3 d, 意识清楚, 能理解问卷内容, 有表达自己意见的能力, 并愿意参与本研究。

**1.2 研究工具** 包括住院患者一般资料(包括性别、年龄、学历、专科、住院时间)及冈谷惠子的护患关系信任度量表<sup>[2]</sup>。该量表译成中文后由中国协和医科大学护理学院的 5 名护理专家评定, 具有较好的内容效度, 此量表应用于护理专业学生具有较高的灵敏性、可靠性, 可用于进行正式调查<sup>[3]</sup>。量表共 41 个条目, 涉及 5 个维度, 即一贯性、安心感、尊重、对未来的信心、对知识和技术的确信。每个条目按 4 个等级进行评分, 完全同意为 4 分, 基本同意为 3 分, 基本不同意为 2 分, 完全不同意为 1 分。其中 31 项正向条目, 10 项反向条目。所有条目累计得分即为量表总分, 得分越高表明信任度越高。

**1.3 方法** 由研究者亲自发放问卷, 用统一指导语对患者解释, 一对一展开调查, 由患者自行填写或研究者代填后收回。问卷共发出 215 份, 回收 215 份, 回收率 100.00%, 有效问卷 208 份, 有效率 96.74%。

**1.4 统计学处理** 数据采用 SPSS17.0 统计软件进行处理, 计量资料以  $\bar{x}\pm s$  表示, 两组间的比较采用独立样本  $t$  检验, 多组之间比较采用方差分析,  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

**2.1 患者一般情况** 参与调查的 208 位患者, 男性 64 例, 占 30.8%; 女性 144 例, 占 69.2%; 文化程度: 初中及以下 102 例, 占 49%; 高中 50 例, 占 24%; 大专 36 例, 占 17.3%; 本科及以上 20 例, 占 9.6%; 年龄结构: 15~35 岁患者 126 例, 占 60.6%; 36~60 岁患者 74 例, 占 35.6%; 60 岁以上患者 8 例, 占 3.8%。住院时间 3~7 d 的为 132 例, 7~14 d 42 例, 14 d

以上 34 例。

表 1 不同特征患者对实习护理专业学生信任度的比较

| 项目       | <i>n</i> | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | <i>t</i> 或 <i>F</i> | <i>P</i> |
|----------|----------|------------------------|---------------------|----------|
| 性别       |          |                        |                     |          |
| 男        | 64       | 118.31±18.55           | 0.50                | —0.05    |
| 女        | 144      | 120.21±17.61           |                     |          |
| 学历       |          |                        |                     |          |
| 初中及以下    | 102      | 119.96±17.19           | 1.90                | —0.05    |
| 高中       | 50       | 120.44±20.66           |                     |          |
| 大专       | 36       | 120.77±15.42           |                     |          |
| 本科及以上    | 20       | 113.80±18.21           |                     |          |
| 专科       |          |                        |                     |          |
| 外科       | 62       | 119.77±19.21           | 1.90                | —0.05    |
| 内科       | 44       | 122.40±18.58           |                     |          |
| 妇产科      | 102      | 118.33±16.74           |                     |          |
| 年龄       |          |                        |                     |          |
| 15~<36 岁 | 126      | 100.27±19.89           | 0.80                | —0.05    |
| 36~<60 岁 | 74       | 104.24±17.71           |                     |          |
| ≥60 岁    | 8        | 91.20±15.09            |                     |          |
| 住院天数     |          |                        |                     |          |
| 3~<7 d   | 132      | 120.57±18.36           | 6.70                | —0.05    |
| 7~14 d   | 42       | 111.67±13.82           |                     |          |
| >14 d    | 34       | 125.76±17.49           |                     |          |

**2.2 住院患者对实习护理专业学生的信任度状况** 208 位住院患者对实习护理专业学生信任度总分最高分 162 分, 最低分 71 分, 平均 120.21 分。信任度 5 个维度得分由高到低分别为安心感[(3.04±0.87)分]、尊重[(2.99±0.99)分]、一贯性[(2.98±0.83)分]、对未来的信心、知识技术的权威性[(2.72±0.62)分]。得分较高的 5 项依次为(1)我在实习护士面前很放松, 没有什么不敢说的[(3.74±0.62)分]; (2)实习护

<sup>\*</sup> 基金项目: 2015 年国家级大学生创新创业训练计划资助项目(201510350012)。  
<sup>△</sup> 通讯作者, E-mail: 906084737@qq.com。

士不会把我和其他患者比较而来批评我〔(3. 65±0. 82)分〕; (3)实习护士与我个人的联系, 不会使用室内广播〔3. 64±0. 75)分〕; (4)实习护士没有不管我的时候〔(3. 58±0. 73)分〕; (5)在实习护士面前, 我不会感到憋得慌, 没有自由〔(3. 57±0. 83)分〕。得分较低的 5 项依次为(1)实习护士能考虑到我的爱好和习惯〔(2. 05±1. 02)分〕; (2)我正想要什么的时候, 实习护士常常就到了〔(2. 10±1. 05)分〕; (3)听了实习护士的话我恍然大悟〔(2. 36±0. 92)分〕; (4)不论哪位实习护士, 对我的病情都很清楚〔(2. 38±1. 11)分〕; (5)实习护士能让我做自己想做的事〔(2. 38±1. 05)分〕。

**2.3** 不同特征患者对实习护理专业学生信任度的评分比较  
不同性别、学历、专科、年龄的患者对实习护理专业学生信任度的总评分差异无统计学意义( $P>0.05$ ), 不同住院时间的患者对实习护理专业学生信任度的总评分差异有统计学意义( $P<0.05$ ), 见表 1。

**2.4** 不同特征患者信任度各维度得分比较 见表 2~6。不同性别患者在对未来的信心维度差异有统计学意义( $P<0.05$ ); 不同年龄患者在一贯性、安心感和对未来的信心维度差异有统计学意义( $P<0.05$ ); 不同学历患者在各维度差异无统计学意义( $P>0.05$ ); 不同专科患者在一贯性维度差异有统计学意义( $P<0.05$ ); 不同住院时间患者在除尊重外各维度差异均有统计学意义( $P<0.05$ )。

| 表 2 不同性别患者各维度的得分情况 |    |                        |       |        |
|--------------------|----|------------------------|-------|--------|
| 维度                 | 分组 | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | $t$   | $P$    |
| 一贯性                | 男  | 33. 06±5. 58           | 0. 22 | >0. 05 |
|                    | 女  | 32. 67±5. 72           |       |        |
| 尊重                 | 男  | 32. 28±5. 62           | 1. 90 | >0. 05 |
|                    | 女  | 33. 22±3. 98           |       |        |
| 知识                 | 男  | 18. 91±4. 16           | 0. 06 | >0. 05 |
|                    | 女  | 19. 07±4. 62           |       |        |
| 安心感                | 男  | 21. 19±3. 97           | 0. 08 | >0. 05 |
|                    | 女  | 21. 35±3. 53           |       |        |
| 对未来的信心             | 男  | 12. 88±3. 74           | 3. 89 | -0. 05 |
|                    | 女  | 13. 90±3. 35           |       |        |

| 表 3 不同年龄患者各维度的得分情况 |          |                        |       |        |
|--------------------|----------|------------------------|-------|--------|
| 维度                 | 分组       | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | $F$   | $P$    |
| 一贯性                | 15~<36 岁 | 31. 76±5. 76           | 5. 48 | -0. 05 |
|                    | 36~<60 岁 | 34. 35±4. 94           |       |        |
|                    | ≥60 岁    | 34. 50±7. 35           |       |        |
| 尊重                 | 15~<36 岁 | 32. 97±4. 00           | 0. 28 | >0. 05 |
|                    | 36~<60 岁 | 32. 76±5. 53           |       |        |
|                    | ≥60 岁    | 34. 00±2. 51           |       |        |
| 知识                 | 15~<36 岁 | 18. 81±4. 15           | 0. 35 | >0. 05 |
|                    | 36~<60 岁 | 19. 32±5. 04           |       |        |
|                    | ≥60 岁    | 19. 50±4. 17           |       |        |
| 安心感                | 15~<36 岁 | 20. 98±3. 22           | 9. 43 | -0. 05 |
|                    | 36~<60 岁 | 22. 30±3. 91           |       |        |
|                    | ≥60 岁    | 17. 00±4. 34           |       |        |
| 对未来的信心             | 15~<36 岁 | 13. 60±3. 34           | 6. 30 | -0. 05 |
|                    | 36~<60 岁 | 14. 00±3. 66           |       |        |
|                    | ≥60 岁    | 9. 50±0. 53            |       |        |

| 表 4 不同学历患者各维度的得分情况 |       |                        |       |        |
|--------------------|-------|------------------------|-------|--------|
| 维度                 | 分组    | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | $F$   | $P$    |
| 一贯性                | 初中及以下 | 33. 37±5. 00           | 1. 71 | >0. 05 |
|                    | 高中    | 32. 84±6. 88           |       |        |
|                    | 大专    | 32. 44±5. 18           |       |        |
| 尊重                 | 本科及以上 | 30. 30±6. 02           | 1. 03 | >0. 05 |
|                    | 初中及以下 | 32. 75±4. 84           |       |        |
|                    | 高中    | 32. 72±6. 65           |       |        |
|                    | 大专    | 34. 11±3. 61           |       |        |
|                    | 本科及以上 | 32. 30±4. 28           |       |        |
| 知识                 | 初中及以下 | 19. 08±4. 42           | 0. 96 | >0. 05 |
|                    | 高中    | 19. 68±5. 22           |       |        |
|                    | 大专    | 18. 61±3. 33           |       |        |
| 安心感                | 本科及以上 | 17. 80±4. 54           | 0. 37 | >0. 05 |
|                    | 初中及以下 | 21. 53±3. 86           |       |        |
|                    | 高中    | 21. 08±3. 70           |       |        |
|                    | 大专    | 21. 27±3. 53           |       |        |
|                    | 本科及以上 | 20. 70±2. 79           |       |        |
| 对未来的信心             | 初中及以下 | 13. 23±3. 49           | 1. 73 | >0. 05 |
|                    | 高中    | 14. 12±3. 72           |       |        |
|                    | 大专    | 14. 33±3. 29           |       |        |
|                    | 本科及以上 | 12. 70±3. 01           |       |        |

| 表 5 不同专科患者各维度的得分情况 |     |                        |       |        |
|--------------------|-----|------------------------|-------|--------|
| 维度                 | 分组  | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | $F$   | $P$    |
| 一贯性                | 外科  | 33. 77±4. 98           | 4. 06 | -0. 05 |
|                    | 内科  | 34. 00±6. 19           |       |        |
|                    | 妇产科 | 31. 67±5. 65           |       |        |
| 尊重                 | 外科  | 32. 32±5. 54           | 1. 92 | >0. 05 |
|                    | 内科  | 34. 04±4. 49           |       |        |
|                    | 妇产科 | 32. 82±3. 83           |       |        |
| 知识                 | 外科  | 19. 58±4. 79           | 1. 08 | >0. 05 |
|                    | 内科  | 19. 27±4. 47           |       |        |
|                    | 妇产科 | 18. 57±4. 27           |       |        |
| 安心感                | 外科  | 20. 77±4. 25           | 1. 45 | >0. 05 |
|                    | 内科  | 22. 00±3. 63           |       |        |
|                    | 妇产科 | 21. 31±3. 25           |       |        |
| 对未来的信心             | 外科  | 13. 32±3. 99           | 1. 21 | >0. 05 |
|                    | 内科  | 13. 09±3. 54           |       |        |
|                    | 妇产科 | 13. 96±3. 13           |       |        |

| 表 6 不同住院时间患者各维度的得分情况 |        |                        |       |        |
|----------------------|--------|------------------------|-------|--------|
| 维度                   | 分组     | 得分(分, $\bar{x}\pm s$ ) | $F$   | $P$    |
| 一贯性                  | 3~<7 d | 32. 83±5. 77           | 7. 44 | -0. 05 |
|                      | 7~14 d | 30. 52±5. 41           |       |        |
|                      | >14 d  | 35. 41±4. 35           |       |        |
| 尊重                   | 3~<7 d | 32. 98±5. 02           | 1. 64 | >0. 05 |
|                      | 7~14 d | 32. 00±2. 54           |       |        |
|                      | >14 d  | 33. 88±4. 45           |       |        |
| 知识                   | 3~<7 d | 19. 06±4. 54           | 6. 86 | -0. 05 |

| 续表 6 不同住院时间患者各维度的得分情况 |        |                         |      |       |
|-----------------------|--------|-------------------------|------|-------|
| 维度                    | 分组     | 得分(分, $\bar{x} \pm s$ ) | F    | P     |
| 安心感                   | 7~14 d | 17.28±3.41              | 4.24 | —0.05 |
|                       | >14 d  | 21.00±4.62              |      |       |
|                       | 3~<7 d | 21.62±3.73              |      |       |
|                       | 7~14 d | 19.86±2.52              |      |       |
| 对未来的信心                | >14 d  | 21.82±4.21              | 5.90 | —0.05 |
|                       | 3~<7 d | 14.07±3.30              |      |       |
|                       | 7~14 d | 12.00±3.36              |      |       |
|                       | >14 d  | 13.65±3.87              |      |       |

3 讨 论

3.1 住院患者对实习护理专业学生的信任度分析 由表 1 可知,患者对实习护理专业学生信任度总体一般,各维度得分较高的是安心感和尊重,较低的是对未来的信心。这可能因为护理实习生本身人格的独特性:热情、积极,但同时初入临床,护理综合能力欠缺,不足以赢得患者的充分信任。表 2 中得分高的项目大多与素质及工作态度有关,如“我在实习护士面前很放松,没有什么不敢说的”“实习护士不会把我和其他患者比较而来批评我”“实习护士与我个人的联系,不会使用室内广播”。在日常基础护理中实习护理专业学生与患者的频繁接触成为了护患关系建立的重要契机之一,尤其以其他形式(仪表、着装、姿态、情绪等)与患者进行互动沟通,加之自然的亲和力提高了患者对实习生的信赖感。

得分较低的项目集中于专业决策、护理素养上,如“实习护士能考虑到我的爱好和习惯”“我正想要什么的时候,实习护士常常就到了”“听了实习护士的话我恍然大悟”等得分最低,可能有以下相关因素:护理实习生缺乏社会阅历和临床思维,无法收集到与患者病情相关的一切有效资料与信息,自然就无法从宏观上评估患者的病情、性格、心理状态等;医院制度、疾病限制的影响,护理工作无法满足患者所有需求,尤其在面对患者不合理要求时护理实习生难以把握人文关怀的适度性和专业性。Radwin 等<sup>[4]</sup>提出护患信任即包括人际关系和专业能力,孙玉英<sup>[5]</sup>的研究也发现护患缺乏有效沟通是引发护患冲突的基本原因,所以扎实的理论知识和沟通技能是赢得患者信任的基础,辅以适当的关怀是关键。

3.2 不同特征住院患者对实习护理专业学生信任度的差异 本研究发现,不同性别、年龄、专科及住院时间的患者对实习护理专业学生信任度评分存在差异。

3.2.1 性别 女性患者在对未来的信心上即在护士的帮助下,对未来疾病康复的信心比男性高。这可能是由于男女在信心获得上的程度不同,相较于女性而言,男性建立信心可能需要更多的心理资源。有研究表明女性的可信任对象以情感为延伸<sup>[6]</sup>,对于女性患者来说,当其处于疾病状态时,情感可能更脆弱,当女性被给予心理安慰和情感支持时很可能对方产生信任。男性在社会化过程中逐渐形成独立、坚强等特质,不易被周遭环境所影响,所要求的标准更加具体和固定,因此在护理男性患者时护理专业学生的综合能力是信服的关键。

3.2.2 年龄 不同年龄段的患者在一贯性、安心感及对未来的信心三个维度表现出的信任度明显不同,尤其是老年患者在安心感和对未来的信心上得分偏低。一方面这可能与患者的自身素质有关,包括人生阅历、价值观等导致评价上的落差,信

任是一个过程而不是一个变量,它与过去、现在和未来都有关,强调信任与个体经验有直接关系<sup>[7]</sup>;另一方面护理实习生可能在护理不同患者时的角色转化有待提高,对年龄差距较大者的心理需求难以捉摸,不善于运用沟通技巧。同时,老年时期个体知觉感和人格特征的变化对信任的建立有显著影响。老年人的心理防卫及适应能力下降,对躯体疾病所带来的精神负担的耐受能力减退,较易出现忧虑、不安、疑病等复杂心理;老年期患者治疗后若病情反复迁延,治疗效果不明显,以及伴随着各种功能的减退,生活自理能力下降等,往往会变得异常悲观<sup>[8]</sup>。因此,实习护士在护理老年患者时除了保持高度的热情外,还应关注老年人的心理活动变化,发挥情感支持、医疗资源的有效利用,以提高他们对疾病恢复的信心,从最大程度上接受实习生的护理。

3.2.3 专科 不同专科患者在一贯性上的差异,表现为内科患者的评价较高。一贯性即护士对患者承诺的一致性,这与不同疾病要求的专科护理能力、科室管理及患者抗压能力有关。慢性疾病的患者对护理要求的满足不如急性病患者紧迫,且由于疾病的缓慢发展,内科患者的心理耐受能力相对较好,所以对实习护士的护理更易接受。而良好的科室管理制度和方法能有效引导护理专业学生学习和实践,带教方式也起到重要作用。Gardner 等<sup>[9]</sup>研究指出,当患者不满意嘈杂的环境时,对护理工作及护士的信任度会下降。良好的科室环境有助于提高患者对实习生的满意度。

3.2.4 住院时间 在一贯性和对未来的信心上住院 1 周内的患者信任度比 2 周以上者高,中间过渡期患者最低。该时期患者经过一段时间的治疗与护理,期待值逐渐降低,耐受力不及最初,特别在对疾病认识不清的情况下更会陷入迷惘与倦怠,所以在护理不同住院时间的患者时要给予有针对性的关注,抓住细节,获取信心。在知识和安心感上则表现出日常积累的重要性。

3.3 小结 信任程度受信任方、被信任方和制度文化背景的影响<sup>[10]</sup>。在新的形势下,建立和谐的护患关系,提高患者对实习生的信任度不仅需要从患者、实习护理专业学生入手,还要着眼于医疗环境的调整,特别是在应对不同特征患者时需采取针对性护理。临床实习是护理专业学生转变的关键,当前患者对护理实习生的信任度评价有待提高。护理教育者应加强个体化沟通与护理专业性的匹配,科室管理者应提高带教模范作用,引导护理专业学生将理念融入行为中,锻炼护理综合能力以提高患者对实习护理专业学生的信任度。

参考文献

[1] 李秀梅. 学生在实习过程中护患关系的处理体会[J]. 中华医学写作杂志, 2002, 9(5): 399-400.

[2] 冈谷惠子. 看护妇—患者关系における信頼さ測定す质问紙の開発[J]. 看护研究, 1995, 28(4): 29-39.

[3] 黄哲梅, 洪婉媚, 曹丽红, 等. 护患关系信任度量表的信效度分析[J]. 护理管理杂志, 2010, 10(10): 700-703.

[4] Radwin LE, Cabral HJ. Trust in nurses scale: construct validity and internal reliability evaluation[J]. J Adv Nurs, 2010, 66(3): 683-689.

[5] 孙玉英. 沟通障碍导致护患纠纷的原因及防范措施[J]. 护理研究, 2008, 22(9): 826-827.

[6] 曹淑芬. 性别差异与信任关系[J]. 科学之友, 2005, 26(10): 24-25.

[7] Dmitry K. Trust as a process; a three-dimensional approach[J]. Sociology, 2007, 41(1): 115-132.

[8] 王莉, 魏芝凤, 巴亚辉. 老年病人康复期的心理护理[J]. 黑龙江医学, 2009, 25(11): 851.

[9] Gardnerg WN. Measuring the effect of patient comfort rounds on practice environment and patient satisfaction; a pilot study[J]. Ht J Nuts Pract, 2009, 15(4): 287-293.

[10] 李德玲, 吴燕琳. 信任源理论对构建医患关系信任机制的启示[J]. 医学与社会, 2012, 25(8): 17-18.

(收稿日期: 2016-02-25 修回日期: 2016-05-21)

教学 · 管理

# 有潜在感染危险性的手术对手术室护士心理影响的调查研究\*

林 华, 袁 慧  
(陕西省宝鸡市中心医院麻醉手术科 721008)

**摘 要:** 了解有潜在感染危险性的手术对手术室护士心理健康的影响。采用症状自评量表(SCL-90)和自行设计问卷对 58 名手术室护士进行问卷调查。将原始数据输入计算机用 SPSS19.0 软件进行统计学分析和处理。有潜在感染危险性的手术对手术室护士的心理影响体现为 SCL-90 中躯体化、强迫症状、焦虑、敌对、人际关系敏感、抑郁、恐怖各因子水平均高于国内常模( $P<0.05$ ); 偏执、精神病性与国内常模比较差异无统计学意义( $P>0.05$ )。参与有潜在感染危险性的手术对手术室护士的心理健康影响不容乐观, 应该给予正确的指导和心理干预。

**关键词:** 潜在感染危险性; 手术; 护士; 心理健康  
**DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-9455. 2016. 18. 057 文献标志码: B 文章编号: 1672-9455(2016)18-2691-02**

手术室护士在工作过程中面临的诸如 HIV、HBV、HCV、梅毒、结核等有潜在感染危险性的手术时, 职业暴露的风险会影响其心理健康<sup>[1]</sup>。2008 年美国卫生保健人员国立监测网(NaSH)发布的数据显示 25% 的职业暴露发生在手术室, 暴露人群 43% 是护士<sup>[2]</sup>。为探讨有潜在感染危险性的手术对手术室护士心理健康的影响, 本课题组对 58 名手术室护士进行了问卷调查, 现报道如下。

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 本院 58 名手术室护士, 年龄 20~53 岁, 平均(30.65±5.97)岁。其中女 53 名, 男 5 名; 护士 15 名, 护师 27 名、主管护师 14 名, 副主任护师 2 名。从事手术室工作 5 年以内 15 人, 5~10 年 20 人, 10~20 年 18 人, 20~30 年 4 人, 30 年以上 1 人。

## 1.2 调查工具

**1.2.1 一般情况问卷** 由调查者自行设计, 用以了解测试者一般情况, 具体包括性别、年龄、职称、从事手术室工作年限以及对配合有潜在感染危险性的手术的心理状态等。

**1.2.2 采用症状自评量表(SCL-90)<sup>[3]</sup>**, 用于测试受试者心理健康水平, 共 90 个项目, 包含了躯体化、强迫症状、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐惧、偏执、精神病性、其他等 10 个因子, 采用 1~5 级评分方法, 分数越高, 心理健康的水平越低。该量表在国内广泛应用, 信效度较高<sup>[4]</sup>。

**1.3 方法** 集中对 58 名手术室护士进行问卷发放, 要求按指导者的引导语统一独立作答。发放问卷 58 份, 回收 58 份, 回收率 100%。

**1.4 统计学处理** 将原始数据输入 SPSS19.0 软件包进行统计学分析和处理, 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,  $t$  检验比较两组间差异,  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 问卷调查** 对纳入研究者进行调查 见表 1。

**2.2 手术室护士 SCL-90 各因子与健康成年人比较** 见表 2。

表 1 对参与有潜在感染危险性手术相关问题的调查( $n=58$ )

| 调查项目               | 感染源     | 构成比(%) |
|--------------------|---------|--------|
| 接触到的感染源            | HBV     | 66.3   |
|                    | HCV     | 15.9   |
|                    | HIV     | 0.9    |
|                    | 梅毒      | 35.6   |
| 过去 2 年中是否发生过职业暴露   | 是       | 10.3   |
|                    | 否       | 89.7   |
| 手术前是否需要技术指导        | 是       | 90.7   |
|                    | 否       | 8.4    |
|                    | 无所谓     | 0.9    |
| 对有潜在感染危险性的手术是否抗拒   | 是       | 29.9   |
|                    | 否       | 13.1   |
|                    | 工作要求没办法 | 57.0   |
| 能否做到标准预防           | 是       | 31.8   |
|                    | 否       | 14.0   |
|                    | 有时可以    | 39.2   |
|                    | 没有条件    | 15.9   |
| 参与该类手术是否会带来压力      | 是       | 64.0   |
|                    | 否       | 13.2   |
|                    | 是, 但能克服 | 22.8   |
| 职业暴露后是否需要心理支持和心理干预 | 是       | 88.7   |
|                    | 否       | 10.4   |

\* 基金项目: 宝鸡市卫生局科研课题(2013-13)。