

(3):63-64.

- [3] 刘景业. 以问题为基础的学习(PBL)在英国医学教育中的应用[J]. 国外医学:医学教育分册,1999,20(1):7-11.
- [4] 周芳明,王振钺,叶德泳. PBL 在美国药理学教育中的研究现状[J]. 药学教育,2003,19(1):58-60.
- [5] 魏红蕾,方芳,刘慧珠,等. PBL 教学法在临床护理教学中的应用[J]. 解放军护理杂志,2005,22(7):81-82.
- [6] 韩斗玲. PBL 教学法在外科护理学临床教学中的实践[J]. 卫生职业教育,2004,22(5):87-88.

- [7] 李奕欣. PBL 教学法在《内科护理学》教学中的应用探索[J]. 基层医学论坛,2009,13(15):451-452.
- [8] 肖智谦,陈碧瑕,邱琼华,等. 以问题为中心教学法在内科护理学教学中的应用及评价[J]. 右江民族医学院学报,2007,29(2):313-314.
- [9] 陈志美,曾俊,程勤,等. 改良式护生教学查房在手术室实施效果探讨[J]. 重庆医学,2009,38(5):617-618.

(收稿日期:2014-01-14 修回日期:2014-03-10)

PDCA 循环法在老年病科护理带教管理中的效果分析

程书,刘欢,吴咏梅,夏莘,耿炳超,曾颖[△](重庆市第三人民医院老年病科 400014)

【摘要】 目的 探讨 PDCA 包括 PLAN(计划)、DO(执行)、CHECK(检查)和 ACTION(处理)4 个阶段循环应用于老年病科护理带教管理的效果。方法 将 2009 年 7 月至 2010 年 5 月入科的 110 名护生作为对照组,2010 年 7 月至 2011 年 5 月入科的 105 名护生作为实验组(采用 PDCA 循环法带教);对两组护生的实习综合能力考核进行比较。结果 实验组护生实习综合能力考核明显高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),实验组对临床带教模式满意率(98.1%)明显高于对照组(90.9%),差异有统计学意义($P < 0.01$),患者对实验组护生的工作满意度达到 96.2%,明显高于对照组的 86.2%,差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 老年病科在护理带教管理中应用 PDCA 循环法,不仅能提高护生及带教教师的综合素质,同时促进科室护理质量的全面提高,进而推进管理体系的进一步完善。

【关键词】 PDCA 循环法; 老年病科; 护理带教

DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2014.13.064 文献标志码:C 文章编号:1672-9455(2014)13-1884-03

临床实习是护生正式进入临床工作前的一个重要学习阶段,也是护生成为一名合格护士最为关键的基础阶段;临床护生的带教工作关系到将学生的理论知识与临床实际相结合,关系到为护生培养正确的价值观、人生观,故将直接影响护生日后正式走上工作岗位后的职业素养^[1]。PDCA 循环法是由美国统计学家戴明博士提出的,反映了质量管理活动的规律,也是护理质量管理中的基本方法之一,PDCA 包括 PLAN(计划)、DO(执行)、CHECK(检查)和 ACTION(处理)4 个阶段^[2]。实习过程中以动态向上的循环对教学质量进行检查、反馈、整改,环环相连,一环扣一环,每循环一次解决一个问题^[3];有利于提高护生的全面素质、综合能力,培养复合型护理人才。基于以上分析本科室从 2010 年 7 月开始对护生实施 PDCA 式带教方法,取得了一定的效果,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 本科室每年要承担带教临床实习生 100 多名,其中护理本科生 10 多名,大专生 80 多名,中专生 20 多名,均为女性,年龄 18~22 岁;带教教师均具有大专以上学历,护师以上职称,有丰富的临床和教学经验。将 2009 年 7 月至 2010 年 5 月入科实习的 110 名学生作为对照组,对他们进行传统带教方法;2010 年 7 月至 2011 年 5 月入科实习的 105 名学生作为实验组,实施 PDCA 循环法带教。两组护生实习开始前理论、操作考试成绩及年龄、文化程度等方面比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法 “传统带教”方法:由护理部根据护生的实习要求安排实习计划,学生按计划实习,护士长按护士年资高低依次指定带教教师,一对一带教,学生实习结束后,带教教师写好学生实习手册,学生出科。“PDCA 循环法带教”方法:学生由综

合能力较强的带教教师带教,制订个性化带教计划,实习过程中对教学的检查、反馈、整改等环节来实施教学质量控制。PDCA 教学法中最关键的是以动态、向上的循环为特点,环环相扣,并以 PDCA 管理程序为指导,一环扣一环,沿着教学目标,每循环一次解决一个中心问题^[3]。

1.2.1 PDCA 循环法带教教师的选择和培训 科室选择大专、护师以上的护士,进行操作及理论、讲课等比赛,选出理论知识和讲解能力较强的护士任带教教师,并对带教教师进行培训,内容包括 PDCA 程序方法,带教教师的素质以及讲解能力进行培训等。每年对带教教师进行一定金额的奖金补助并奖励优秀带教教师,以起到鼓励作用。

1.2.2 实施 PDCA 循环带教法 (1)P 计划:按照护理部总的实习计划,带教教师先对学生初步评估,结合学生具体情况,针对性地制订科室实习计划。如第 1 周重点带教病区环境、普通规范等,随着实习进展,带教重点逐渐转向基本护理操作、病情观察、专科知识了解、书写护理记录及病情汇报、与患者沟通能力和健康教育等方面。(2)D 实施:充分发挥带教教师的主观能动性。对学生进行规范操作示范、操作比赛观摩、互动式小讲座(多媒体教学)、参加科内、院内的教学查房等形式,并要求学生跟教师上中、夜班 4 周,临床 2 周,治疗 2 周,夜班完成病情汇报的书写,白班完成小讲课的内容,治疗学习无菌技术、查对制度及药物知识等。(3)C 检查:带教教师通过对学生日常疾病相关理论知识及实践能力抽查,护士长接班大查房提问和出科前理论和操作考试对护生进行实习效果检查。(4)A 处理:带教教师和护生出科教学讨论会,开展双向性评价。带教教师总结经验教训,根据护生建议逐步改进教学方法及模式,以使护理带教更具有指导性及针对性;同时护生也能及时调整

学习方法及祛除思想顾虑,进而提高综合素质。

1.2.3 PDCA 循环法带教过程中的质量控制 护理部定期督导,科室依照带教计划按时完成专科操作考核项目,同时让学生参与每月的科内教学查房、业务学习,及时帮助学生了解科室多发病、常见病及特殊病例的预防、诊治及护理要点;组织护生业务学习、护理查房,更好地理论联系实际;每月通过护生及病员、带教教师座谈会,及时了解护生对带教反馈意见及患者对护生实习的意见,带教教师对护生实习情况的反馈。护士长定期针对双向评价中存在的问题进行实地检查和指导。

1.2.4 考核方法 通过平时带教教师对学生的观察,评价学生实习的积极性,实习结束前对护生的理论知识、专科操作技能、病历书写能力、小讲课能力、护理查房能力等进行考核,综合评估学生的实习情况。95 分以上为优, >80~95 分为良, >70~80 分为中,70 分以下为差。

1.2.5 调查方法 于老年病科实习结束前对护生发放实习意见调查表评估护生对本科室临床带教模式的满意度。实习结束后护士长向患者发放对实习护生满意度调查表评估护生的工作态度及实习积极性,共发放调查表 130 份,有效回收

100%。

1.3 统计学方法 采用 SPSS10.0 统计软件对数据进行分析,计数资料采用 χ^2 检验分析,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组护生对带教满意度比较 见表 1。由表 1 可见,实验组对临床带教模式的满意率明显高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.01$)。

表 1 两组护生对带教满意度比较

组别	满意	不够满意	合计	满意率(%)
实验组	103	2	105	98.1
对照组	100	10	110	90.9

2.2 6 项综合能力比较 见表 2。由表 2 可见,实验组护生 6 项实习综合能力考核优良率明显高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

表 2 6 项综合能力比较[n(%)]

项目	实验组(n=105)			对照组(n=110)			P
	优良	中	差	优良	中	差	
理论知识	103(98.2)	2(1.8)	0(0.0)	100(90.9)	9(8.2)	1(0.9)	<0.05
操作能力	103(98.2)	2(1.8)	0(0.0)	100(90.9)	7(6.4)	3(2.7)	<0.05
病情汇报	105(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	106(96.4)	4(3.6)	0(0.0)	<0.05
小讲课	100(95.4)	5(4.6)	0(0.0)	95(86.4)	12(10.9)	3(2.7)	<0.05
护理查房	97(92.7)	8(7.3)	0(0.0)	90(81.8)	16(14.6)	4(3.6)	<0.01
积极性	105(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	105(95.5)	5(4.5)	0(0.0)	<0.05

2.3 患者对护生工作满意度比较 见表 3。由表 3 可见,患者对实验组护生工作满意度达到 96.2%,明显高于对照组的 86.2%,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

表 3 患者对护生的工作满意度比较

组别	满意	不够满意	合计	满意率(%)
实验组	125	5	130	96.2
对照组	112	18	130	86.2

3 讨 论

PDCA 循环法目前广泛应用于各个领域,本课题组在护理带教管理中应用 PDCA 循环法,经过实践,使带教教师、护生综合素质都得到明显提高,也使临床护理质量获得质的飞跃。

3.1 提高了护生实习的积极性 质量管理的目标是激发医护人员的积极性和创造性,此种实验方法针对护生个人具体情况制订相应实习计划,以个性化教学和促使学生主动学习为出发点,以预期目标为训练方向,实际上相当于对不同技能层次、不同学历的学生采取个体化教学方法^[4],达到不同程度起步、取得共同进步的结果。也使护生学习状态张弛有度,实习积极性得到明显提高。表 1 显示,实验组护生对带教模式的满意度明显高于对照组。

3.2 提高了护生的综合素质 表 2 两组学生成绩有较大差异。传统的带教模式最大缺陷是缺乏综合性,基础理论与临床

实践之间缺乏联系性,不能有效地把学生知识与技能融为一体,使学生产生沮丧、茫然的感觉,并丧失信心。将 PDCA 循环法理论应用到具体实践教学的全过程,让学生在实践教学发现问题、分析问题、解决问题,不断夯实理论功底和实践动手技能,增强了学生的责任心和组织管理能力^[5],调动了护生积极性的同时逐步养成严肃、细致、谨慎的工作作风。各种教学查房,小讲课和出科考试形式等锻炼了护生的口头表达、讲课能力和沟通能力,有利于在以后临床工作中构建融洽的医护、医患、社会关系。

3.3 提高了带教教师的综合素质 择优选用、培训带教教师,实施专人带教,打破传统由护士长指定带教教师的模式,增加了带教教师的责任心和荣誉感。通过开展护生对带教教师满意度调查工作,可发现临床教学工作中存在的问题,有利于及时修订护理教学管理措施^[6]。教学相长,促使带教教师积极学习,温故知新。表 1 中实验组对带教教师的整体印象表示满意,提示 PDCA 程序式的带教调动了带教教师的思维能力,工作中既要解决在患者实施整体护理中不断遇到的新问题,还要通过护理讲课、护理专科查房、操作示范等将专科知识传授给护生;从而促使带教教师不断学习,更新知识结构,根据护生的不同层次开展“因人施教”达到教学相长,实现教与学双赢的目的。

3.4 促进了科室护理质量的全面提高 PDCA 循环系统是实

习护生和带教教师之间的桥梁,通过采用PDCA循环法对护生带教工作的管理^[7],防止了教学工作因缺乏充分的策划而陷入一种惰性的重复,改变了以前只凭经验盲目带教的现象,使教学活动利于管理和监控,不仅调动了护理学生实践的积极性,同时也提高了带教教师自身的业务知识和科学管理水平^[8],护理质量和水平不断提高。患者对护理服务满意度大大增加,护生对带教教师的整体印象满意度也大大提高,且受提名的优秀带教教师逐步增多。表3显示学生对实验组护生工作的满意度明显高于对照组,促进了科室护理质量的全面提高。

3.5 PDCA循环法 PDCA循环法的实施需要完善的管理体系,做到管理控制监测一体化^[9],保证各项措施的贯彻。本科室护理教学实施PDCA循环管理后,患者、护生、护士3个方满意度明显上升,充分说明老年病科教学应用PDCA循环法不仅能提高护生及带教教师的综合素质,同时促进科室护理质量的全面提高,进而推进管理体系的进一步良性循环和持续改进,值得临床广泛推广。

参考文献

[1] 刘玲,姜有妹. PDCA在综合医院临床护生实习带教中应用效果[J]. 中国社区医师:医学专业, 2011, 13(28): 328-

329.

- [2] 吴跃仙. PDCA循环法在手术室护生带教中的应用[J]. 护理与康复, 2009, 8(11): 968.
- [3] 刘自华,舒均杰,刘任庆. 遵循PDCA循环创新教学方法[J]. 技术物理教学, 2004, 12(4): 3-4.
- [4] 陈莉涛,甘秀妮,陈柳霞,等. PDCA循环在临床教学质量控制中的运用及效果[J]. 护士进修杂志, 2006, 21(4): 319-320.
- [5] 郑志惠,徐朝艳,陈丽娜. PBL教学方法训练护生健康教育探讨能力[J]. 护理学杂志, 2006, 21(1): 14-16.
- [6] 倪明珠. 开展实习护士对带教老师满意度调查的效果观察[J]. 当代护士:学术版, 2009, 9(1): 99-100.
- [7] 吴志萍,张艳君. PDCA循环理论在神经外科护理带教中的应用[J]. 临床医药实践, 2013, 22(9): 689-691.
- [8] 朱儒红. 应用PDCA循环法对进修护士实施教学管理的探讨[J]. 护理管理杂志, 2006, 6(2): 33-34.
- [9] 黄雪梅. PDCA循环在急诊科护理质量管理中的应用[J]. 基层医学论坛, 2013, 17(24): 3213-3214.

(收稿日期:2013-11-18 修回日期:2014-02-10)

CBL教学法在八年制医学生血液系统临床见习中的应用

徐子真¹, 王 焰², 程 澍², 胡翊群¹, 丁 磊^{1△} (上海交通大学医学院附属瑞金医院: 1. 检验系; 2. 血液科 200025)

【摘要】目的 探讨以病例为基础的学习(CBL)模式在八年制医学生血液系统临床见习教学中的应用及效果。**方法** 实验组采用CBL教学法进行见习带教,对照组采取传统教学法进行带教。见习结束后,对两组采用问卷调查方法进行教学效果评价。**结果** CBL提高了学生的学习兴趣和自主学习能力,加强了学生运用理论知识解决实际问题的能力,培养了学生的临床思维能力。**结论** CBL可提高八年制医学生血液系统临床见习教学效果。

【关键词】 以病例为基础的学习; 八年制医学生; 教学方法

DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-9455. 2014. 13. 065 文献标志码: C 文章编号: 1672-9455(2014)13-1886-02

以病例为基础的学习(CBL)模式是基于以问题为基础的学习(PBL)发展而来的全新教学模式。CBL教学模式的核心是“以病例为先导,以问题为基础,以学生为主体,以教师为主导”的小组讨论式教学^[1]。相对于“以教师为中心,教师授课、学生听讲”的传统教学(LBL),CBL更加强调学习过程中学生的主动性和积极性,以及培养学生分析问题、解决问题的能力^[2]。CBL教学法近年来在多所医学院校均有报道^[3-4],对象集中在进入临床实习的医学生中,而在前期基础阶段的医学生中研究较少。为了探讨CBL教学法在前期学生见习教学中的效果,上海交通大学医学院附属瑞金医院检验系血液教研室首次在临床医学八年制血液系统临床见习中引入CBL教学法,总结报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取上海交通大学医学院2010级临床医学八年制学生共60人,分为两组,CBL组(实验组)30人,LBL组(对照组)30人。其中男生28人,女生32人,年龄19~21岁,平均(20.4±0.2)岁。两组学生上学期成绩差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 内容 各小组在上海交通大学医学院附属瑞金医院血液科见习2次,每次3学时。由主治医师以上血液专科医生带教,按照《血液系统》教学大纲要求,见习内容包括血液系统疾病诊断基础(病史、症状体征、查体要点)、血液系统常见药物、贫血概述、缺铁性贫血、溶血性贫血、再生障碍性贫血、急性白血病、慢性粒细胞白血病、恶性淋巴瘤、慢性淋巴细胞白血病、骨髓增殖性疾病、骨髓增生异常综合征、出血性疾病概述、特发性血小板减少紫癜,以及参观骨髓穿刺、诊疗操作。

1.3 方法 LBL组采用传统教学法,由带教教师根据教学大纲选择病例,床旁介绍患者情况,课堂讲授该疾病的基础知识、诊断、鉴别诊断与治疗要点。CBL组采用小组讨论模式,具体步骤如下。(1)病例选择。教师首先向同学介绍CBL教学法的目的、意义和方法;并导入主题,明确此次实习的学习目标和重点。教师根据教学大纲要求选择血液科门诊常见疾病,如贫血、特发性血小板减少性紫癜,或血液科病房常见疾病,如急性白血病、非霍奇金淋巴瘤、多发性骨髓瘤等。在小组讨论前将病史、体征及相关实验室检查告知学生,使学生对疾病有初步了解。案例举例:年轻未婚男性,二十天来出现乏力、发热、牙

△ 通讯作者, E-mail: ding610506@hotmail.com。