

双语结合 PBL 阶段教学模式在医学检验专业课教学中的实践^{*}

姚 军(台州学院椒江校区医学院医学检验教研室, 浙江台州 318000)

【关键词】 医学检验专业; 双语教学; 问题教学法

DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2013.04.068 文献标志码:C 文章编号:1672-9455(2013)04-0498-02

在医学检验专业开展双语教学是我国高等医学院校培养高素质、复合型医学检验人才的有效手段之一。本校于 2008 年开办了医学检验专业四年制本科班,并在课程教学中应用双语教学,我们发现,在有限的课时中激发学生的学习兴趣,营造以学生为中心的听、说、读、写的双语教学氛围,是保证双语教学的质量和提提高双语教学的效果的关键。因此,从 2009 年开始,笔者以医学检验专业课程为平台,对医学检验专业四年制本科班学生,采用双语结合问题教学法(PBL)阶段教学模式进行教学,取得了一定的成效,为地方医学院校医学检验专业的双语教学提供了一条可行的途径。

1 双语结合 PBL 阶段教学模式的建立

已往的双语教学(Bilingual Education)基本上以教师单一课堂讲授方式为主,该方式难以调动学生的积极性,最终使教学陷入教师讲、学生听的“一边倒”困境,影响了教学效果。为此,本校尝试了多种教学方法,以调动学生参与教学的积极性。PBL 教学法由美国的神经病学教授 Barrows 在加拿大麦克马斯特大学首创的^[1],目前已成为国际上较通行的一种教学方法。它以信息加工心理学和认知心理学为基础,强调以学生的主动学习为主,而不是传统教学中的以教师讲授为主,强调让学生投入于问题中,鼓励学生自主探究,激发和支持学生的高水平思维和积极参与^[2],已得到了国内外广大教师的认可^[3]。因此,本校在医学检验专业的教学中,将双语教学与 PBL 教学这两种教学方法有机结合,并分成四个阶段实施,形成了“医学检验专业双语结合 PBL 阶段教学模式”,取得了良好效果。在此,以医学检验专业课的理论教学为例进行介绍。

1.1 知识准备阶段 这一阶段是双语结合 PBL 教学的前期准备,目的是让学生了解医学检验专业课的相关专业知识,掌握相关专业术语的英语表达方式。由于学生第一次接触这门课程,因此一开始就完全用英语授课的话,会使学生难以接受。所以,笔者先用中文讲解医学检验专业课中的基本概念、基本内容及重要的知识点等大纲规定掌握和熟悉的内容,然后介绍相关专业术语的英语表达方式,最后再用英语对基本内容和要点、难点进行回顾和总结,并布置课后阅读相关英文文献,为双语结合 PBL 教学做好准备。

1.2 问题设计阶段 这一阶段主要通过改进已往的教学模式,激发学生的学习兴趣。教师按照教学大纲的要求,对所收集的医学检验专业课程中的相关资料进行筛选、整理和归纳,用英语编写课件及教案,再通过与 PBL 教学相结合,即设计一些既符合医学检验实际、又符合学生认知能力的问题,启迪学生的思路,同时又提高了学生的英语表达能力。

1.3 学生讨论阶段 这一阶段主要是营造以学生为中心的宽

松环境,学生根据自己兴趣进行选择,将学生随机分组,根据所选讨论题以小组为单位,以问题为核心,查找阅读相关外文文献,让学生以小组讨论的形式对医学检验专业课程学习过程中遇到的专业或语言问题进行主题发言和自由讨论。在这一阶段,不仅使学生在参与中强化了专业知识和英语的表达能力,而且使双语教学的效果得到了进一步提高。值得注意的是,这一阶段学生的积极参与是关键。

1.4 教师归纳阶段 在学生讨论时,教师不参与评判,而是将具有代表性的观点或错误记录下来,以做总结之用。在讨论结束后,教师对这些观点和错误采用英语进行总结、归纳和讲评,并用英语对整个教学内容进行回顾性总结,使双语教学由浅入深,达到满意的教学效果。

2 双语结合 PBL 阶段教学模式的实践与思考

双语教学是指教学语言除了母语以外,还用另外一门语言作为课堂主要用语进行非语言学科的教学。目前可以把双语教学分为三种模式^[4]:(1)沉浸式双语教学,即在教学中直接以非母语进行教学;(2)过渡性双语教学,即先部分采用母语教学,随后采用外语教学;(3)保持式双语教学,即教学之初采用母语教学,随着教学的深入,逐步在一些科目上采用非母语教学,而其他课程仍采用母语教学。目前我国大多采用的是保持式双语教学模式。

然而,在双语教学中,如何在有限的课时中激发学生的学习兴趣一直是个难点,而 PBL 教学模式则是培养学生学习兴趣和主动学习的有效方法,因此,医学检验专业双语结合 PBL 阶段教学模式无疑是一种理想的选择。然而,在这两种教学方法相互结合教学模式的探讨中,有如下几个问题仍然值得教育工作者思考。

2.1 知识准备是双语教学的基础 在“双语结合 PBL 阶段教学模式”中,知识准备阶段是双语教学的基础。由于学生第一次接触医学检验的专业知识,如果教师一开始就完全用英语授课,学生会听不明白,这样不仅会增加专业课学习的难度,无法提高学生的英语水平,还会造成教学效果下降,学生连专业知识也学不好。毕竟,采用双语教学的医学专业课不能简单地等同于医学专业英语课,其首要的任务是传授医学专业知识。因此,双语教学不能以牺牲学生对专业知识的理解为代价^[5],需要一个知识准备阶段让学生对学习内容有整体的把握。

2.2 问题设计是 PBL 教学法成功的关键 对于医学检验专业课来说,传统的 PBL 教学无疑是一种行之有效的教学方法^[6]。但是,在这一环节,教师也面临着更大的挑战。教师只有熟悉教学大纲,才能规划好学习的重点和难点,制定出有针对性的问题及讨论提纲。同时,教师还要有较强的英语(包括

^{*} 基金项目:浙江省教育厅科研计划项目(编号:Y201016160);台州市教育科学规划研究课题(编号:GG12031)。

专业英语)表达及沟通能力,才能准确地表达和教授专业知识。

2.3 调动学习的积极性是提高教学效果的根本 学生是教学的主体,其积极性直接影响教学的效果^[7]。以往的医学检验专业教学是以教师为中心,师生之间缺乏互动,这便妨碍了学生主观能动性的发挥^[8]。围绕特定问题采用小组讨论的形式,将英语学习与专业问题挂钩,不仅可以调动学生学习的积极性,而且可以改变“聋哑英语”的状况,培养学生用英语进行专业交

流的能力,有利于提高教学效果^[9]。双语结合 PBL 阶段教学的实践证明,学生的学习积极性得到了显著地提高。双语结合 PBL 阶段教学模式在医学检验专业理论教学中实施后,为确切评价该模式的教学效果,课后给 09 医学检验的本科生分发了 59 份评价问卷并全部回收,且均为有效问卷。调查内容及结果见表 1。

表 1 59 名医学检验专业学生对医学检验专业双语结合 PBL 阶段教学模式效果的评价(%)

调查内容	是	不一定	不是
①培养了分析问题、解决实际问题的综合能力	88.3	9.1	2.6
②加深了所学理论知识的记忆,促进了理论知识与实践的结合,内容既充实又连贯,显著提高了课堂学习效果	94.2	4.2	1.6
③培养了严谨的工作作风及团队协作精神	92.1	5.3	2.6
④教师变“主授”为“主导”,师生互动性好,学习气氛活跃	90.7	7.1	2.2
⑤能激发自主学习的兴趣和探索精神,喜欢这种教学模式	92.6	3.9	3.5
⑥可操作性强,培养了专业外语水平	86.3	8.4	5.3

由表 1 显示,94.2%的学生认为该教学模式加深了所学理论知识的记忆,促进了理论知识与实践的结合,内容既充实又连贯,显著提高了课堂学习效果;92.6%的学生认为这种教学模式能激发自主学习的兴趣和探索精神,喜欢这种教学模式;92.1%的学生认为该教学模式能培养了严谨的工作作风及团队协作精神。综合分析,医学检验专业双语结合 PBL 阶段教学模式的实施中,能帮助学生顺利完成角色转换,即从被动的学习者转变为学习的主人,充分激发了学生的求知欲和探索意识;促进了学生对所学知识的系统性掌握和巩固,培养了学生的专业理论水平及专业外语能力。然而,从上表 1 也可以看出,少部分学生在该教学模式中的学习效果不理想,如也有少数同学由于外语基础差等原因而无法适应这种教学模式。总之,该体验式教学模式有利于创新型医学检验专业人才的培养。

2.4 教师的总结及归纳必不可少 教师归纳阶段是“双语结合 PBL 阶段教学模式”不可缺少的部分^[10]。学生讨论结束后,教师若不进行总结、归纳和讲评,讨论就会流于形式,学生不会有实质性的提高。因此,“双语结合 PBL 阶段教学模式”中,教师的归纳起到了画龙点睛的效果,具有强化知识点、深化教学内容、纠正错误、倡导积极参与和提高教学效果的作用。

另外,医学检验专业“双语结合 PBL 阶段教学模式”中的四个阶段是一个渐进的教学过程,每一阶段的时间安排可根据学生的实际英语水平而定。如果学生英语水平较差,可适当增加知识准备阶段的教学时间,以保证专业课的教学质量;如果学生英语水平较好,可适当增加讨论阶段的教学时间,以增强学生专业知识和英语的交流能力。

总之,“双语结合 PBL 阶段教学模式”是对医学院校双语教学方法的一种探索。我校医学检验专业课的教学实践表明,该教学模式可以激发学生的学习兴趣,增强学生专业英语的交流能力,有效提高医学检验专业双语教学的教学效果。同时,教师可以根据学生的实际情况,有针对性地安排相应阶段的教

学时数,从而使“双语结合 PBL 阶段教学模式”可推广应用于不同的医学检验专业课程和不同英语基础的学生,使学生真正从该模式的教学教学中受益。

参考文献

[1] Snyder S. The administrative tutorial;a PBL workshop for faculty development fellows[J]. Acad Med,2001,76(5): 574.

[2] Dodds AE,Osmond RH,Elliott SL. Assessment in problem-based learning; the role of the tutor[J]. Ann Acad Med Singapore,2001,30(4):366-370.

[3] Newman M. Researching the effectiveness of PBL[J]. Med Educ,2001,35(2):183.

[4] 梁中贤.美国高等院校外语教育的发展趋势[J]. 国外外语教学,2002,(5):3-6.

[5] 张秋梅,刘传新,杨洪峰,等. 加强专业课程双语教学的具体措施[J]. 中国教育导刊,2008,(1):35-36.

[6] 刘胜男,曹璐,付雪,等. 检验医学教学中 PBL 教学法探索应用[J]. 检验医学教育,2010,17(2):30-32.

[7] 杨丽娟,关宿东. PBL 教学法中教师角色转换的思考[J]. 黑龙江教育学院学报,2012,31(4):34-35.

[8] 韩学波,魏军,徐广贤,等. 医学检验专业实验教学模式改革[J]. 检验医学与临床,2012,9(21):2766-2767.

[9] 邢群智,李毓,韩学昌. 双语性质的 PBL 教学法在麻醉学临床学习带教中的运用[J]. 当代医学,2012,18(22):163-164.

[10] 王宇婷,宋连卿,林钰. PBL 教学模式在化学环境社会课程中的应用[J]. 河南教育学院杂志:自然科学版,2012,21(3):68-70.